



Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Kvalita života a zdraví perioperačního týmu

Autor práce: Bc. Radka Lužáková

Studijní program/studijní obor: N5341 Ošetrovatelství, T5345 Perioperační péče

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	A					
<i>Úvod práce</i>		B				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		B				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		B				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	A					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	A					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>	A					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	A					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	A					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			C			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	A					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	A					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	A					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	A					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	A					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	A					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>	A					
<i>Stylistika</i>	A					
<i>Gramatika a pravopis*</i>						
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	A					
<i>Rozsah práce*</i>		B				
<i>Spolupráce</i>				D		

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář:

Míra shody je max. 2 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář:

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Přesto, že je téma kvality života a zdraví velmi široké a náročné na zpracování, autorka se v něm poměrně dobře zorientovala. Využila 77 kvalitních zdrojů, z toho 45 zahraničních. V některých případech mohla využít primární a aktuálnější zdroje (např. pro definici zdraví WHO).

Studentka zvolila i náročnou metodiku (kombinaci kvalitativního a kvantitativního přístupu) a podařilo se jí získat velké množství dat. Výsledky z kvalitativního výzkumu prezentuje spíše kvantitativní formou (většina respondentů, čtyři z deseti apod.), chybí hledání vztahů mezi kódy a kategoriemi. U osmi respondentů zjistila na škále Cantrilův index nižší kvalitu života – bylo by zajímavé zjistit a popsat další souvislosti.

Doporučení pro praxi mohla být více konkrétní a šitá na míru lidem z daného pracoviště.

Po formální stránce je práce velmi precizní, i když rozsáhlá (88 stran bez seznamu literatury a příloh). Na hodnocení slovenské gramatiky se necítím dostatečně kompetentní.

Studentka konzultovala jen na počátku tvorby práce, poté se na dva roky odmlčela a ozvala se až těsně před odevzdáním práce. I bez mé pomoci práci dle mého názoru zvládla velice dobře.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
---	----------

Dne: 15. 5. 2023.....

Eva Hlaváčková, v. r.
Podpis