



## Posudek oponenta závěrečné práce

(diplomová práce)

**Název práce:** Bezpečnostní hledisko cirkulace zapůjčených nástrojových sít v perioperační péči (spolupráce s firmou Medin)

**Autor práce:** Bc. Hana Britaňáková

**Studijní program/studijní obor:** N5345 Specializace ve zdravotnictví/Perioperační péče

**Akademický rok:** 2022/23

**Vedoucí práce:** Mgr. Jana Wichsová, Ph.D.

**Oponent práce:** PhDr. Magda Taliánová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>					X	
<i>Úvod práce</i>					X	
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>						X
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>					X	
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>						X
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>						X
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost*</i>					X	
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>					X	
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					X	
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>					X	
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>					X	
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>					X	
<i>Stylistika</i>					X	
<i>Gramatika a pravopis*</i>					X	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>					X	
<i>Rozsah práce*</i>						X

\* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano - ne

Případný komentář: částečně, autorka se odkazuje jmenovitě na spolupráci s firmou Medin.

**Míra shody je 14 %. Závěrečná práce je není plagiát.**

Případný komentář: V práci je uvedena vyšší shoda s prací P. Dostálové, která se zabývala podobným tématem, nicméně práce není plagiátem.

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Studentka Bc. Hana Britaňáková zpracovala diplomovou práci na téma: „*Bezpečnostní hledisko cirkulace zapůjčených nástrojových sít v perioperační péči (spolupráce s firmou Medin)*“. Vzhledem ke studovanému oboru považuji výběr tématu za vhodný a přínosný. Rozsah diplomové práce je hraniční, neboť práce od úvodu po závěr čítá 47 stran, přičemž více jak polovina stran neodpovídá rozsahem normostranám. Poměr teoretické mírně převažuje nad výzkumnou částí. Název práce uvedený na druhé straně DP se odlišuje od názvu práce uvedeného ve STAGu a v zadání práce.

V teoretické části je popsána problematika role sestry v perioperační péči, bezpečnosti v perioperační péči, hygieny v perioperační péči, charakteristiky chirurgických nástrojů, péče o chirurgické nástroje, sterilizace a cirkulace zapůjčených nástrojů. V této části se nachází informace z velkého spektra oblastí, ale jejich obsah je povrchní. Informace jsou vkládané spíše útržkovitě, někdy ve velkých odstavcích, které zhoršují přehlednost. Na druhou stranu některé podkapitoly mají rozsah 3-4 řádků. Stěžejní kapitole je věnována 1,5 strany.

Výzkumná část má charakter kvantitativního šetření. Pro sběr dat byl vytvořen dotazník vlastní tvorby čítající 24 položek. Byly stanoveny 3 výzkumné cíle, 3 výzkumné otázky, které spolu přibližně korespondují. Z metodiky průzkumného šetření není jasné, jak byla zapojena firma Medin a zda firma souhlasila s jejím uváděním v diplomové práci. V metodice práce postrádám informace, o metodě vyhodnocení dat a podrobnější informace o respondentkách zařazených do průzkumného šetření včetně informace o jejich výběru. V kapitole 7.4 autorka popisuje statistické metody použité v diplomové práci (např. Fisherův test, Jarque-bera test). Vyhodnocení dat pomocí těchto metod se v práci nevyskytuje. Nachází se tam pouze 1 krabicový graf u délky praxe respondentek. Výsledky jsou vždy vyhodnoceny pomocí grafu (buď poměrového nebo pruhového) a opatřeny velmi stručným komentářem bez uvedení odkazu na graf. U některých Obrázků (např. Obr 1, Obr. 6), jsou data v grafech uvedeny v relativní četnosti, ale v komentáři v absolutní četnosti u jiných pak jen relativní četnosti s nepřesným závěrem (např. „*naprostá většina se sester pracuje v krajské nemocnici, 84 % a zbytek v jiném typu zdravotnického zařízení*“, „*drtivá většina, tedy 58 respondentů uvedla, že svoz instrumentaria zajišťuje kurýr*“). Je škoda, že autorka v komentářích neuvádí jak relativní, tak i absolutní četnosti. Za zbytečné považuji používání koláčového (poměrového) grafu, v případě, že tam je zobrazena pouze jedna hodnota (např. viz Obr.5). U pruhových grafů nejsou uvedeny popisky os. U otázky č. 8 neodpovídá komentář zadání otázky, neboť otázka zní, kdo objednává, ale v komentářích je uvedeno, kdo přebírá. Obr. 16 je poněkud matoucí, neboť na ose x je uvedena hodnota v procentech, ale položky v jednotlivých pruzích jsou uvedeny v absolutních četnostech. Je škoda, že v práci chybí k výsledkům také

vyjádření ze strany firmy Medin. Jak sama autorka uvádí, v některých položkách respondenti odpovídali dle očekávání.

Diskuse je poměrně stručná, autorka porovnává zejména s diplomovou prací P. Dostálové t roku 2020. Závěr mohl být výstižnější. V práci je uvedeno 28 bibliografických zdrojů.

Pochválit bych chtěla hlavně navržený formulář, který by zcela nepochybně zvýšil bezpečnost při práci se zapůjčenými síty.

Po formální stránce se v práci vyskytují překlepy, nedodržení mezer, používání dvojitych záporů, gramatické a stylistické chyby, nevhodné formulace, některé zkratky nejsou správně vysvětleny nebo chybí v seznamu zkratek, klíčová slova nejsou seřazena abecedně, drobné nedostatky jsou i citacích některých dokumentů. Pro lepší srozumitelnost by bylo vhodné pracovat s jednotným pojmem zapůjčená síta. Pojem létající síta je spíše pojmem slangovým. U formulářů, které jsou vlastnictvím firmy Medin, by měl být uveden zdroj. Z informací uvedených v DP není jasné, zda firma Medin s uveřejněním formulářů uvedených v přílohách této DP.

#### **Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

- 1) Jaké výsledky jste vyhodnocovala prostřednictvím statisticky významných metod Fisherův test, Jarque-bera test?
- 2) V čem spočívala spolupráce s firmou Medin při zpracování Vaší práce?
- 3) Souhlasila firma Medin se zveřejněním výsledků Vaší práce.

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>F</b>
--	----------

Dne: 21. 5. 2023

PhDr. Magda Taliánová, Ph.D.  
Podpis