



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: **Karcinom prostaty, možnosti léčby**

Autor práce: **Lucie NOVÁKOVÁ**

Studijní program/studijní obor: **B5345 Specializace ve zdravotnictví**

Akademický rok: **2022/2023**

Vedoucí práce: **Mgr. Zdeňka VILASOVÁ, Ph.D.**

Oponent práce: **prof. MVDr. Zuzana ŠINKOROVÁ, Ph.D.**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		x				
<i>Úvod práce</i>			x			
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			x			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		x				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>				x		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			x			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			x			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			x			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				x		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			x			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		x				
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		x				
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika a pravopis*</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			x			
<i>Rozsah práce*</i>		x				

* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ne

Míra shody je 5 %. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Anotace srozumitelně seznamuje s předkládanou prací.

Teoretická část se věnuje všem aspektům problematiky, některé poznatky v ní chybí - např. v tabulce 1 (kapitola 3,6, str. 22) vypadl popis tumorů. Není jasné, jestli poslední 2 řádky této tabulky patří ke stádiu tumoru IV. Chybějící popis je až v tabulce 2.

Výsledky: práce obsahuje výsledky z velkého souboru pacientů, kteří jsou rozdělení na tři různě velké skupiny podle typu radioterapie, některá data jsou chybně interpretována, protože studentka použila absolutní a ne relativní počty pro jednotlivé skupiny. Není jasné, jak jsou některá data získána, např. počet úmrtí – v jakém časovém intervalu od zahájení léčby je sledován, jaká byla prvotní klasifikace nádoru apod..

V diskusi nejsou okomentovány všechny výsledky.

Závěr je napsán obecně, jeho první část znovu konstatuje data z úvodu.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Co rozumíte pod pojmem „buněčné abnormality“
2. Máte doporučení pro prevenci tohoto onemocnění, která by zvýšila záchyt pacientů v počátečních stádiích onemocnění?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 23. 5. 2023

Podpis