

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek vedoucího bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Martina Hukelová

Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi

Název práce: Rasa a sociální spravedlnost v *If Beale Street Could Talk* a *If He Hollers Let Him Go*

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Petra Kohlová

Oponent práce: Mgr. Petra Kalavská, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	C
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
Obecná část (teoretický úvod)	Kvalita uvedení do širšího kontextu	E
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Analytická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	B
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	D
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	B
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	C
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce Martiny Hukelové se zabývá analýzou rasových problémů v románu Chestera B. Himese (*If He Hollers Let Him Go*) a Jamese Baldwina (*If Beale Street Could Talk*). Práce poskytuje přehled problémů spojených s rasou a jejich zachycení v románech, ale již neposkytuje větší vhled do historicko-kulturního kontextu 40. a 70. let 20. století, tedy dekad, ve kterých oba romány vyšly. Studentka v teoretických částech odkazuje především na současné problémy v USA (hlavně pak události o BLM kolem r. 2020) a využívá je ve své práci z emotivní roviny. Práce je tak plná patosu a generalizací (již konec úvodu na str. 9 nastiňuje tón závěrečné práce). Studentka sice mnohdy vhodně určí rasové problémy, ale již se nesnaží doplnit jejich kontext (např. v práci mnohokrát zazní popis diskriminace, ale již tu není kulturní či legislativní kontext vybrané doby USA, který by onu diskriminaci hlouběji představil). Studentce se nedá upřít osobní zaujetí tématem, jelikož mnohdy odkazuje i na osobnosti BLM a používá jejich výroky k argumentaci. Zde je ale bohužel vidět, že práci chybí jistá objektivnost.

Argumentačně je práce povětšinou na adekvátní úrovni, ale některé výroky by zasloužily více pozornosti. Např. na s. 19 je tento komentář: "The quote from the novel describes how the main character feels about the situation of the workplace in the US and the lack of opportunities for Black people", ale explicitní vyjmenování pocitů postavy není zmíněno (ani v původním citátu). Nicméně se toto děje pouze v omezené míře. Tudíž se dá zhodnotit, že kvalita této práce tkví v argumentační schopnosti autorky, a také ve velmi čtivém textu. Studentka se totiž nespolehá pouze na komentář děje, ale vhodně jej interpretuje.

Jelikož v práci chybí větší dobový kontext, neobjeví se ani komparace, která by vyzvedla to, že oba romány komentují na odlišná období. Literární kontext ve 2. kapitole poskytuje především popis historických událostí, a to, jak ovlivnily literaturu. To, že autorka v této kapitole zahrnuje i životopisy těchto známých autorů (i když méně známých textů) a shrnutí děje jejich románů, je také nadbytečné a v bakalářské práci to nemá místo. Genderové role jsou v 3. kapitole popsány, ale opět bez větší specifikace, o které době vypovídají. Ani u genderových rolí se nedá říct, že jsou stejné bez ohledu na dobu.

Z formálního hlediska studentka nekonsistentně uvozuje citace (především pak české versus anglické uvozovky např. na stranách 12, 13, 19, 21). Z jazykového hlediska se studentka jen občas dopouští gramatických chyb (např. "the third are consists of", "which leads to multiple misunderstanding") či špatně užívá idiomy (např. "portraying Black people in bad lighting"). V českém resumé je jen několik chyb (malá/velká písmena) a nekonsistentní psaní slova Afroameričan.

I přes výše zmíněné nedostatky studentka prokázala velkou míru interpretačních schopností a práce se sekundárními zdroji (kromě zbytečných neakademických zdrojů, především ve formě YouTube videí). Vzhledem k výše zmíněným nedostatkům, ale i argumentačnímu přínosu práce navrhuji hodnocení **D**.

Podněty k obhajobě:

1/ Na s. 29 tvrdíte: „The 21st century is becoming more liberal and open-minded towards LGBTQ+ people, and the prejudice connected to the movement is slowly disappearing from the community.“

- Jak si tedy vysvětlujete nedávné (i plánované) legislativní změny (nebo i cenzuru knih s queer tématikou) v USA diskriminující LGBTQ+ komunitu?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F)	D
---	---

Dne: 15. 5. 2023

.....
Podpis vedoucího práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek