

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Veronika Žáková

Studijní obor: Anglický jazyk pro vzdělávání

Název práce: The Usage of Mother Tongue in ELT in Lower Secondary Education

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E- F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	B
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	C
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	D
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	B
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	B
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	B
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce má všechny formální náležitosti a odpovídá zadání i rozsahem. Rozložení teoretické a praktické části je vyvážené. Argumentace a práce se zdroji v teoretické části po formální stránce odpovídá zásadám práce se zdroji v odborném textu, oceňuji použití několika odborných článků pro argumentaci.

V teoretické části se autorce povedlo poměrně dobře vystavět teoretická východiska, autorka podle mého názoru prokázala schopnost kritického přístupu ke zdrojům. Text práce přesáhl čistě popisnou úroveň, je zjevná snaha o vyvození závěrů z argumentace v jednotlivých odstavcích. Jako lehce matoucí vnímám organizaci popisu situací, ve kterých učitelé používají mateřský jazyk, který se nachází na dvou místech (s. 22-23, s. 27). Rozumím záměru autorky, nicméně pro čtenáře je toto uspořádání mírně nepřehledné. Také bych doporučila na konci teoretické části zahrnout závěr, ve kterém by byla veškerá teoretická východiska přehledně shrnuta.

Co se týká výzkumného šetření popsaného v praktické části, není z jeho popisu zcela zjevné, jakým způsobem autorka získaná data kódovala a jak tedy k jednotlivým kategoriím a následným závěrům došla. Doporučila bych zahrnout do kapitoly *Analýza dat* detailnější popis práce se získanými daty a ukázkou kódování začlenit do příloh, zároveň by bylo vhodné vztáhnout výsledky výzkumného šetření k teoretickým východiskům.

Ráda bych jako vedoucí práce ocenila autonomní přístup, se kterým Veronika práci vypracovala.

Podněty k diskusi:

1. Můžete prosím konkrétně vysvětlit, jakým způsobem jste získaná data kódovala?
2. Jaká je Vaše profesní filozofie v souvislosti s používáním mateřského jazyka v hodinách angličtiny? Ve své odpovědi prosím vysvětlete, o jaké odborné zdroje se opíráte a z jakého důvodu.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e	C
--	----------

Dne: 15. 5. 2023

.....
Mgr. Helena Zitková, Ph.D.
vedoucí práce