

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Michaela Martínková
Název diplomové práce: Posouzení eurozóny jako optimální měnové oblasti
Vedoucí práce: doc. Ing. Jan Černožský, Ph.D.
Oponent práce: doc. Ing. Pavla Klepková Vodová, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: Ústav ekonomických věd, Fakulta ekonomicko-správní, Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Studentka si stanovila za cíl své diplomové práce posoudit na základě kritérií optimální měnové oblasti, zda jí je současná eurozóna, a dále vymezit nezbytné kroky přiblížení se/udržení se v optimální měnové oblasti. Jedná se o zajímavé téma, které je v současnosti vysoce aktuální, také vzhledem k rozšíření eurozóny o Chorvatsko. Struktura práce je logická, kdy autorka postupuje od vymezení základních pojmů a kritérií optimální měnové oblasti přes rešerši odborných článků k analýze kritérií optimální měnové oblasti. Bohužel ne vždy je jasné, jakým způsobem autorka vyhodnocuje, zda je dané kritérium naplňováno či ne. U některých kritérií jsou pouze popsány hodnoty vybraných ukazatelů (aniž by bylo uvedeno, proč byly vybrány právě tyto ukazatele), ale chybí už zhodnocení toho, co tyto hodnoty znamenají (např. na konci kap. 3.3 je porovnávána výkonnost zemí eurozóny a závěrem této části je, že nejvýkonnější zemí eurozóny je Německo). I přesto bylo dle mého názoru stanoveného cíle dosaženo. Pozitivně hodnotím provedenou rešerši vědeckých článků, autorka použila více než padesát pramenů. Diplomová práce však dle mého názoru působí poněkud „nedotaženě“: autorka sice prezentuje řadu údajů v tabulkách a grafech, ale jak již bylo uvedeno výše, ne vždy je v práci obsaženo, co přesně z toho vyplývá z hlediska teorie optimální měnové oblasti. Stejně tak v rámci samotné analýzy nejsou nijak využívány informace získané rešerší relevantní literatury. Závěry autorky nejsou porovnány se závěry předchozích citovaných studií, kdy bylo možné posoudit, zda s časovým odstupem došlo k nějakým významnějším změnám.

Vlastních doporučení k přiblížení se optimální měnové oblasti mohlo být v práci uvedeno více, mohly být mnohem konkrétnější a realističtější.

Kromě toho mám k diplomové práci tyto dílčí připomínky:

- Text v dolní části str. 17 a dále na str. 18 – 19, týkající se Euro systému, Evropské centrální banky, měnové a bankovní unie dle mého názoru obsahově nepatří do kap. 1.2 Schengenská zóna, ale spíše do kap. 1.1 Evropská unie a eurozóna.
- V kap. 3.1 autorka člení podíl cizinců a podíl přímých zahraničních investic do intervalů, avšak neuvádí, podle čeho volila hranice intervalů ani k čemu dál uvedené intervaly slouží.
- V některých tabulkách a grafech uvedených v kap. 3 se liší skladba zemí – škoda, že není uvedeno jednotně.
- Na str. 60 není poslední odstavec zarovnaný do bloku.

I přes uvedené výhrady předložená diplomová práce splňuje požadavky na ni kladené a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a náměty k obhajobě

1. V kap. 4 studentka jako jeden z možných kroků přiblížení se optimální měnové oblasti doporučuje sjednotit mzdové ohodnocení v rámci zemí eurozóny. Do jaké míry je tento návrh realizovatelný v praxi?
2. Jak studentka hodnotí (v kontextu teorie optimální měnové oblasti) vstup Chorvatska do eurozóny od 1. ledna 2023?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 5.1.2023

Podpis