

ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

Průběh obhajoby:

Zasedání zahájil předseda zkušební komise pro obhajobu disertační práce prof. Ing. Petr Mošner, Dr. a konstatoval, že jednání je přítomno 6 členů komise, včetně všech dvou oponentů. Z jednání komise se omluvila členka komise a oponentka doc. Mária Chromčíková. Komise pak jednohlasně schválila, aby se obhajoba konala i v nepřítomnosti jednoho z oponentů. Dále pak představil členům komise Ing. Moniku Chládkovou ze studijního směru 2808V003 „Chemie a technologie anorganických materiálů“, která předložila k obhajobě disertační práci s názvem: „Chemický model fosforečnanových skel s vápníkem a molybdenem“. Seznámil též členy komise s doporučením školitelky doc. Ing. Jany Holubové, Ph.D. a stanoviskem vedoucího školícího pracoviště k předložené práci. Následně pak doktorandka seznámila komisi s předmětem a výsledky své disertační práce.

Po referátu doktoranda následovalo projednání oponentských posudků. Oponenti doc. RNDr. Pavel Svoboda, CSc. a prof. Ing. Ladislav Tichý, DrSc. přednesli své posudky a disertantka odpověděla na jejich dotazy a připomínky. Potom předseda komise prof. Mošner přečetl posudek nepřítomné oponentky doc. Márie Chromčíkové a disertantka odpověděla i na její dotazy a připomínky. Všichni tři oponenti doporučili disertační práci k obhajobě. Doc. Svoboda podpořil návrh prof. Tichého přihlásit práci do soutěže o Cenu děkana. Prof. Černošek vznesl dotaz, zda se navržený model dá použít jen pro jedno složení skla. Byla též diskutovaná možnost aplikace termodynamického modelu pro vysvětlení struktury fosfátových skel, kde ovšem často chybí potřebná termodynamická data. Prof. Mošner vznesl dotaz na kvantifikaci úbytků oxidů při syntéze skel.

Po skončení veřejné rozpravy proběhlo neveřejné zasedání komise, na kterém došlo po debatě k hlasování. Z přítomných 6 členů komise se 6 vyjádřilo pro výsledek obhajoby „splněno“ a udělení vědecké hodnosti doktor (Ph.D.) Ing. Monice Chládkové. Předseda komise poté seznámil doktorandku s výsledkem hlasování komise, poděkoval členům komise i oponentům za jejich účast na obhajobě a ukončil jednání komise.

Souvislost mezi výsledky uvedenými v disertační práci a předkládanými publikacemi:

Obě příložené publikace doktorandky souvisejí s předloženou disertační prací.

Vyjádření komise k podílu studenta na předkládaných publikacích:

Podíl doktorandky na uvedených publikacích je nepochybný.

Zápis podepíše předseda komise, všichni její přítomní členové a přítomní oponenti

