

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: BcA. Anna Rogynska

Název diplomové práce: Vlastnosti vybraných typů samolepicích fólií a možnosti jejich odstranění pomocí organických rozpouštědel v gelových nosičích. Restaurování reklamního plakátu Oris Krém přelepeného samolepicí fólií.

Vedoucí práce: MgA. Ivan Kopáček

Odborný konzultant: Ing. Karol Bayer

Diplomová práce

2022

Studijní obor: Restaurování a konzervace uměleckých a umělecko-řemeslných děl na papírových, textilních a souvisejících podložkách: Papír

Vedoucí práce: MgA. Ivan Kopáček

Jméno a příjmení oponenta/email: doc. Dr. Ing. Michal Ďurovič/michal.durovic@vscht.cz

Naplnění zadání teoretické části práce

Zdůvodnění: Teoretická část diplomová práce byla věnována literární rešerši týkající se samolepicích fólií, chemickým složením podložek a adheziv, způsoby jejich odstraňování a využitím v oblasti konzervování papírových objektů. Zadání bylo naplněno.

A B C D E F

Naplnění zadání praktické části práce

Zdůvodnění: Praktická část práce měla dva okruhy – experimentální a samotné restaurování objektu. Experimentální práce a laboratorní testy předcházely restaurování reklamního plakátu na Oris krém a logicky byly přípravou na samotný konzervátorský-restaurátorský zásah, kde zásadním problémem bylo odstranění krycí fólie z plakátu. Na základě podrobného laboratorního výzkumu byly vybrány rozpouštědlové systémy methylethylketon a ethylacetát v absorpčních nosičích. Samotnému restaurování předcházela umělecko-historický průzkum plakátu. Zadání bylo naplněno.

A B C D E F

Odborná úroveň teoretické části práce

Zdůvodnění: Teoretická část přináší dostatečný přehled o problematice samolepících fólií, jejich vlastnostech, použití při konzervování papírových artefaktů a především o způsobech jejich odstraňování.

A B C D E F

Odborná úroveň praktické části práce

Zdůvodnění: Experimentální práce byla zaměřena na hledání a testování vhodných rozpouštědel, způsobů jejich aplikace při odstraňování fólií z papírové podložky a vlivu na vybrané ofsetové barvy. Výsledky testů následně byly využity při nejnáročnější operaci samotného restaurování plakátu, tj. odstraňování krycí fólie z lícové strany. Samotné restaurování objektu bylo provedeno standardními postupy na velmi dobré úrovni. Vše bylo podrobně popsáno a fotograficky dokumentováno. Vysoce hodnotím rozsáhlé vstupní analýzy samotné fólie a použitého lepidla metodou FTIR. Mikrobiologická analýzy neprokázaly zásadní kontaminaci plísněmi, proto objekt nebyl dezinfikován. Vlákničné složení papírové podložky prokázalo přítomnost buničiny, což se ale v následném složení papírové suspenze použité na doplňování (dolévání) chybějících částí plakátu bohužel neprojevovalo.

A B C D E F

Metodická úroveň teoretické a praktické části práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění: Teoretická část práce je zpracována velmi podrobně, což ostatně dokládá i velké množství uvedených zdrojů (pouze z internetu?), seznam literatury i poznámkový aparát. Laboratorní experiment byl navržen tak, aby směřoval k jasnému doporučení vhodných rozpouštědel pro odstranění fólií. Při testech stárnutí denním světlem (nikoli jen UV zářením!) ofsetových barev a přírodních barviv se kromě vizuálního posouzení nabízelo i měření parametrů barvového prostoru CIELAB a výpočet celkové barevné difference. Není zřejmá celková dávka absorbovaného záření vzorky (takový experiment již nikdo nikdy ani

přibližně nezopakuje). Samotný restaurátorský zásah byl po odstranění fólie proveden standartními postupy s využitím ověřených postupů a materiálů. V kapitole 7.7. Seznam použitých materiálů je třeba kromě chemického složení uvést výrobce nebo dodavatele, u rozpouštědel jejich čistotu (nejsou uvedena všechna použitá), isooctan je isooktan atd.. „Definice“ demineralizované vody je hrubě nepřesná.

A B C D E F

Formální úprava diplomové práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění: Po formální má diplomová práce náležité členění. Po jazykové stránce však obsahuje velké množství chyb, nepřesností a výrazů z odborného slangu (např. strip, suché čištění..). Hovorové obraty typu „od oka“ nelze akceptovat a ani do tak exaktního textu nepatří. Pro čtenáře je nepohodlné zařazení výsledků analýz na závěr práce. Hlavní výsledky analýz, které jakkoli ovlivnily samotný restaurátorský postup, měly být uvedeny v samotném textu popisující restaurování. Slouží jako argument, na základě kterého se diplomantka rozhodovala, jak dál postupovat.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Dotazy k obhajobě:

1. Proč byl použit pro testy gelových systémů Klucel E a nikoli běžněji používané Klucel H, M nebo G?
2. Jak si vysvětlujete relativně vysokou hodnotu povrchového pH papíru plakátu?
3. Proč nebyla míra odstranění adheziva fólie z papírové podložky ověřena FTIR?
4. Proč byl restaurovaný plakát vypnut a adjustován na desku Klug?

Závěrečné hodnocení oponenta

Zdůvodnění:

Studentka BcA. Anna Rogynska svojí teoretickou i praktickou prací prokázala dostatečné znalosti a dovednosti práce s odbornou literaturou, schopnost definovat a provést základní laboratorní testy, vyhodnotit je a interpretovat výsledky a především tato zjištění využít při samotném restaurování objektu.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi mínus dobře	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Praze

Datum: 6. 9. 2022

Podpis oponenta: doc. Dr. Ing. Michal Ďurovič