



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: *Bolest v ošetrovatelství*

Autor práce: *Anna Pokorná*

Studijní program/studijní obor: *B5341 Ošetrovatelství/Všeobecná sestra*

Akademický rok: *2021/2022*

Vedoucí práce: *Mgr. Iryna Matějková, DiS.*

Oponent práce: *Mgr. Vlastimila Semencová*

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>				X		
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			X			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		X				
<i>Stylistika</i>				X		
<i>Gramatika a pravopis*</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>		X				

Oponent práce:

* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá průzkum*: ano

Případný komentář:

Míra shody < 6 %. Závěrečná práce není plagiat.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka si vybrala téma svoji bakalářské práce aktuální a zároveň často diskutované.

V teoretické části popisuje bolest a dosavadní zjištění o bolesti a neopomíjí ani její historii. K tomuto využívá dostatečné množství zdrojů včetně zahraničních.

V metodice práce jsou některé nepřesnosti, např. v návratnosti dotazníků (52), nedostatečně vyplněných dotazníků (1) a dále využitých dotazníků pro zpracování údajů (52).

Interpretace údajů je přehledně zpracována, ale v některých částech nepřesná (např. v grafu č. 3 a 4, ze kterých je zřejmé, že na pozici všeobecných sester pracují čtyři sestry s nejvyšším dosaženým vzděláním na střední zdravotnické škole).

Samotná diskuze práce je přiměřená, mohlo by být více porovnání výsledků s ostatními pracemi na podobné téma.

Jako negativní hodnotím ne příliš srozumitelné některé věty nebo časté používání pojmu zdravotní sestra či začátek podkapitoly hned pod kapitolou.

Jako pozitivní hodnotím počet použité literatury včetně zahraniční, vzhled grafů a legendy pod nimi, přílohy práce i přesto, že odkazy v práci na ně chybí.

Bakalářskou práci hodnotím písmenem C.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1) Mohla byste nám vysvětlit nebo upřesnit graf č. 3 a 4, ze kterého ve Vaší práci vyplývá, že čtyři sestry se středoškolským vzděláním pracují na pozici všeobecné sestry?
- 2) Mohla byste nám upřesnit návratnost dotazníků, vyřazení nepřesně vyplněných dotazníků a konečný počet dotazníků, který jste použila pro průzkum (str. 31)?
- 3) Z jakého důvodu jste u dotazníkové otázky č. 19 neumožnila respondentům označit více možností nemedikamentózní léčbu bolesti?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
-----------------------------------------	---

Dne:

.....

Podpis



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

| Verze 01-2020