



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: *Sexuální obtěžování ve zdravotnictví*

Autor práce: *Veronika Bílková*

Studijní program/studijní obor: *B5341 Ošetřovatelství/ Všeobecná sestra*

Akademický rok: *2021/2022*

Vedoucí práce: *Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.*

Oponent práce: *Mgr. Vlastimila Semencová*

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			X			
<i>Úvod práce</i>		X				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		X				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>				X		
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>				X		
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>		X				

Oponent práce:

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář:

Míra shody je > 5 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Zkoumané téma, které si studentka pro svoji bakalářskou práci vybrala, je aktuální, a v České republice v porovnání s některými jinými státy dlouho opomíjené.

Teoretická část práce je poměrně dobře zpracovaná, studentka uvádí kromě obecných zjištění o sexualitě také právní problematiku zkoumaného tématu a jeho dopad na ošetrovatelství a zdravotnictví jako celku. Pro tuto část práce studentka využila ve větší míře zahraniční zdroje, což hodnotím pozitivně.

V praktické části se objevují některé nedostatky, jako např. v metodice práce chybí zmínka o pilotním šetření či popis zachování anonymity respondentů. V podkapitole zpracování a znázornění dat se občas objevují výsečové grafy nestejně velikosti. Nepřesně jsou také zpracovány a znázorněny odpovědi na otázku č. 17.

Kladně hodnotím zpracování teoretické části práce a použití zahraničních zdrojů. Taktéž se studentka zmiňuje o limitech práce a zmiňuje doporučení pro praxi.

Jako zápor pak nedodržení šablony (nestejně odstup mezi kapitolami či podkapitolami, ne vždy text práce zarovnaný do bloků či nestejný postup v začátcích odstavců). Taktéž často studentka používala ich - formu.

Práci hodnotím písmenem C.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1) Jak jste zjistila, že otázky z dotazníku budou pro všechny respondenty srozumitelné (bez pilotního šetření)?
- 2) Popište přesněji zajištění anonymity respondentů po vyplnění dotazníků, což chybí v metodice práce a není dostatečně popsáno ani v úvodu dotazníku.
- 3) Ve své práci uvádíte, že jeden z respondentů byl nařčen ze sexuálního obtěžování. Vzhledem k tomu, že v otázce č. 2 jste se respondentů ptala na pohlaví, zajímalo by mě, zda šlo o muže nebo ženu.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne:

.....

Podpis