

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Bc. Kateřina Kadlecová – Students' Preparation for a Standardised Test in English

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Předložená diplomová práce zjišťuje prostřednictvím kvantitativního výzkumu pomocí dotazníkového šetření, jaký standardizovaný test z anglického jazyka volí studenti gymnázia a jak se na tento test připravují. Vzhledem k tomu, že testování obecně je tématem stále aktuálním, navíc studenti si mohou standardizovaný test zvolit jako alternativu při plnění maturitní zkoušky, jde o téma vhodně zvolené.

Práce je logicky strukturována, teoretická (34 stran) i praktická (32 stran) část jsou vyvážené, práce tedy splňuje zásady zpracování a naplňuje stanovený cíl.

Teoretická část práce popisuje cíle cizojazyčné výuky, a to zejména podle Hendricha, odkazuje na model komunikační jazykové kompetence dle SERR v kontextu vyšší sekundární úrovně vzdělávání, tj. střední školy, respektive gymnázií, přičemž se zaměřuje zejména na způsoby a možnosti ověřování výsledků vzdělávání v anglickém jazyce. Zajímavou součástí teoretické části představují kontexty učení se anglickému jazyku, ve které diplomantka uvádí důvody pro neformální vzdělávání a informální učení se studentů gymnázií dle průzkumů Šťastného a Černé (2016).

Co se týče praktické části, je zpracována ve formě dotazníkového šetření a zjišťuje, jakou standardizovanou zkoušku z anglického jazyka si studenti volí a jak se na ni připravují. V kontextu učení se anglickému jazyku a s ohledem na různorodé důvody, jež studenty vedou k neformálnímu vzdělávání a informálnímu učení se zůstává detailní potenciál analýzy těchto důvodů u výzkumného vzorku diplomantkou ne zcela využit. Analýza a interpretace dat není též zcela v souladu s obvyklým způsobem prezentování kvantitativních dat (prezentace a interpretace dat podle položek dotazníku působí místy nekoherentním dojmem). Je však nutno říci, že diplomantka toto vyvažuje kap. 6, kde výsledná zjištění srozumitelně prezentuje s ohledem na výzkumné otázky. Vytvořený výzkumný nástroj, tj. dotazník, je zpracovaný validně a reliabilně, což prokazuje vysokou míru porozumění dané problematice na straně diplomantky.

Po stylistické stránce je práce zpracována na vynikající úrovni, diplomantka argumentuje přesně a logicky.

Po formální a jazykové stránce je práce zpracována téměř bezchybně, drobné nejasnosti se objevují např. v kolokacích „verification of English language exams“ (s. 15), „approved English teachers“ (s. 49), členění textu na podkapitoly je poněkud matoucí na stranách 18, 22 - 23, 30 – 43, částečně nesrozumitelná je práce s interpunkcí na s. 18 v diskusi na téma modelů komunikační kompetence. Nicméně, práce je zpracována v souladu s požadovanou citační a bibliografickou normou (The Chicago Manual of Style 2017) a splňuje tak požadavky na tento typ prací kladené.

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě (kromě diskuze na další témata uvedená v tomto hodnocení):

Na s. 18 uvádíte různé modely komunikační kompetence – proč? V čem se Hymesova teorie komunikační kompetence shoduje/liší od pojetí komunikační kompetence dle SERR (2003)?

Z výše uvedených důvodů navrhuji celkově hodnotit tuto kvalifikační práci jako:

B