

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Návrh změny organizace dopravy na náměstí v Heřmanově Městci

Autor práce: Bc. Pavla Buriancová

Vedoucí práce: Ing. Michaela Ledvinová, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Ano, přicházel i s vlastními náměty. ▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Průběžně po celou dobu řešení. ▼
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně. ▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně zdroje vyhledával. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zoběchoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	2 - teoretická s možností konzultace v praxi ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace. ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	▼

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 7/2019:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Pouze malé množství, které nesnižují úroveň práce. ▼

Kontrola plagiátorství	
Komentář ke kontrole plagiátorství	Práce je původní ▼

Při kontrole plagiátorství na IS STAG (pomocí Thesis) nebyla nalezena významná shoda se žádným s porovnávaných dokumentů.

Poznámky k hodnocení

Studentka při zpracování práce skloubila znalost území, vlastní zkušenosti a poznatky ze studia. Výsledky jsou využitelné v praxi. Celkově se jedná o ucelenou diplomovou práci, ve které studentka prokázala schopnost samostatně splnit zadaný úkol.

Studentka však ne zcela odhadla čas potřebný pro psaní práce. Toto se naštěstí neprojevilo na obsahu práce, nicméně se toto odráží ve stylistice. Při psaní odborných prací je třeba klást větší důraz na stavbu vět s důrazem na obsah sdělení. Nepřesné vyjadřování má v některých případech vliv na obsah sdělení. Některé obrázky s návrhy by bylo vhodné ve větším formátu zpřístupnit také i v rámci příloh.

Otázky k obhajobě

Z jakých finančních zdrojů by bylo možné úpravy financovat?

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

C (2,0) ▼

Datum: 25. 5. 2022

Podpis: