

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Návrh zlepšení poměrů osobní železniční dopravy v Královéhradeckém kraji

Autor práce: Jindřich Vohnout

Vedoucí práce: Ing. Petr Nachtigall, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Ano, přicházel i s vlastními náměty. ▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Průběžně po celou dobu řešení. ▼
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně. ▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně zdroje vyhledával. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	3 - praktická, vypracovaná na podnět z praxe ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	Ne. ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	Ano, aktivně, převážně však pouze v subjektu, pro který se téma zpracovávalo. ▼

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 7/2019:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Kontrola plagiátorství	
Komentář ke kontrole plagiátorství	Práce je původní ▼

Bakalářská práce byla prověřena systémem a není zde shoda vyšší než 5 %.

Poznámky k hodnocení

Téma bylo studentovi zadáno na základě spolupráce s krajským úřadem Královéhradeckého kraje. Student si téma vypbral mimo jiné proto, že dobře zná prostředí tohoto tématu. Ve své práci provedl podrobnou analýzu současného stavu provozování drážní dopravy a na základě znalostí z bakalářského studia, navrhl možné další varianty, které by zatraktivnily drážní dopravu na této trati. Své návrhy průběžně konzultoval jak s vedoucím, tak se zadavatelem práce. Práce má potenciál na rozšíření do práce diplomové, kde byly tyto návrhy rozpracovány do variant a pomocí simulace ověřeny.

Otázky k obhajobě

Má tato trať perspektivu, pokud uvažíme, že se zde posupně buduje také D35?

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

B (1,5) ▼

Datum: 23. 5. 2022

Podpis: