

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: **Změna radiální tuhosti pneumatiky v závislosti na změně odklonu kola**
Autor práce: **Martin Tutko**
Vedoucí práce: **Ing. Petr Jilek, Ph.D.**

Bakalářská práce „**Změna radiální tuhosti pneumatiky v závislosti na změně odklonu kola**“ řeší problematiku stanovení radiální tuhosti pneumatiky a její změny při změně odklonu vozidlového kola.

V první části práce je zpracována rešerše a aktuální problematika poznání ve vztahu k zadanému tématu. Následně jsou zpracovány jednotlivé body a práce je zakončena sumarizací nových poznatků, kterých bylo dosaženo při zpracování zadaného tématu.

Dle poskytnuté osnovy posudku bakalářské práce (dále BP) vedoucím hodnotím u této práce následující body:

a) úplnost práce z hlediska požadavků zadání, formální náležitosti

Práce má všechny potřebné náležitosti a jsou splněny všechny body zadání.

b) zda bakalář postupoval samostatně a aktivně

Po seznámením s prací na statickém adhezoru student pracoval samostatně. Během vytváření práce student spolupracoval s vedoucím, kdy většinu připomínek zapracoval, nebo provedl vedoucímu vysvětlení, proč je jiného názoru.

c) jak bakalář využil podklady získané v praxi a z odborné literatury,

Úkol řešený v rámci této BP měl teoretický charakter doplněný o experimentální měření radiální tuhosti pneumatik při různém úlu odklonu vozidlového kola vůči podložce.

Při řešení problematiky BP student vyšel ze znalostí získaných během studia, které si musel prohloubit studiem odborné literatury. Vytvořením předkládané práce student prokázal, že je schopný samostatně řešit zadaný úkol a pracovat s odbornými prameny a informace z nich vhodně využít. V práci je uvedeno 37 zdrojů použité literatury.

d) jaká je odborná úroveň bakalářské práce a její přínos pro obor,

Předložená BP je dle mého názoru na vyhovující odborné úrovni. Z práce je patrný přínos autora v podobě sestavení metodiky a realizace experimentálního měření radiální tuhosti pneumatiky při změně jejího odklonu.

e) dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití,

Student, dle mého názoru, splnil všechny předepsané zásady pro vypracování práce vyplývajících ze zadání. Připomínku mám k vyjádření radiální reakce na jednotky newtonů, a to s přihlédnutím k přesnosti použité měřicí aparatury, kde bych viděl vhodnější vyjádření na desítky newtonů.

f) jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům,

Práce je zpracována v souladu s požadavky. V práci se drobně vyskytují překlepy, které ale nesnižují odbornou stránku předložené práce.

g) zda práce obsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.

BP neobsahuje originální řešení.

BP má duplicitu s jinými dokumenty 7 %, proto práce je původním dílem. BP hodnotím ji dle poskytnuté klasifikační stupnice známkou:

„výborně“ (A).

Při obhajobě doporučuji položit následující otázky:

1. Dá se dle zjištěných závěrů usuzovat, že všechny vozidlové pneumatiky budou mít obdobný průběh deformace při stejném zatížení?
2. Jaká by byla deformační charakteristika pro pneumatiku runflat pro nouzové dojetí?
3. Byla by radiální tuhost pneumatiky při odlehčování totožná s průběhem zatěžování?