



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Hodnocení bolesti v intenzivní péči
Autor práce: Bc. Petr Vaníček
Studijní program/studijní obor: N5345 Specializace ve zdravotnictví, T038 Perioperační péče
Akademický rok: 2021/22
Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Marie Holubová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	A					
<i>Úvod práce</i>	A					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	A					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	A					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		B				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	A					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	A					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	A					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	A					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	A					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	A					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		B				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			C			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		B				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	A					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	A					
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		B				
<i>Stylistika</i>	A					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	A					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	A					
<i>Rozsah práce*</i>	A					

* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je 5 %. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Student Bc. Petr Vaníček zpracoval diplomovou práci na téma: Hodnocení bolesti v intenzivní péči. Téma hodnotím jako aktuální.

Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. Teoretická část práce je přehledná. Výzkumná část je zpracována vzorově. V diskuzi student porovnává své výsledky s dalšími studii, některé z těchto studií jsou nedostatečně popsány, chybí počet respondentů, kdy a kde výzkum probíhal, co bylo jeho hlavním cílem atd. Student čerpal z 41 zdrojů, z toho je 8 zahraničních.

Oceňuji praktický přínos práce, doporučení pro praxi, návaznost na sledované oddělení i management nemocnice.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím B.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Z dokumentace Vám vyšla 100 % správnost v hodnocení intenzity bolesti a podání správného analgetika podle ordinace lékaře. Bylo vnímáno/řešeno do určité míry subjektivní hodnocení bolesti u pacienta zdravotníkem? Našel jste na toto téma nějaké studie?
2. Co by mohlo být účinným řešením pro zdravotníky v otázce přehodnocování bolesti po podání analgetika?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
--	----------

Dne: 23.5.2022

Mgr. Marie Holubová, Ph.D. v. r.