



Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Primární prevence ve stomatologii

Autor práce: Veronika Machová

Studijní program/studijní obor: B5341 Ošetrovatelství / Všeobecná sestra

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Michal Kopecký

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			X			
<i>Úvod práce</i>		X				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		X				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	X					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>					X	
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>	X					
<i>Spolupráce</i>	X					

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je méně než 5 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Práce Primární prevence ve stomatologii je svým zaměřením velmi zajímavá a zpracování této práce skutečně stojí za prezentaci. V teoretické části se objevují chyby, nikoli však ve velké míře, a ne v odborné úrovni, ale ve stylistice, a především v dodržování šablony, což je největší mínus této práce. Jinak je práce velmi pečlivě psaná, studentka konzultovala vždy s připravenými otázkami a přesně věděla jakým směrem chce jít. Velmi oceňuji, že studentka zapracovala skutečně nejnovější legislativní zdroje a velice pečlivě sledovala vše co se děje v této oblasti. Prezentace výsledků je taktéž velmi přehledná a diskuze s určitými limity, které obnáší zaměření této práce se dá považovat za zdařilou. Osobně nejvíce hodnotím samostatnost a především práci, kterou studentka odvedla a s jakou pečlivostí. V práci se samozřejmě objevují chyby, drobnosti, avšak zcela to zastíní přínos této práce, a proto hodnotím známkou A.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	A
--	----------

Dne:

.....

Podpis