



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

**Název práce:** Edukace v praxi

**Autor práce:** Alžběta Laštovicová

**Studijní program/studijní obor:** B5341Ošetrovatelství, R009 Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2021/2022

**Vedoucí práce:** Mgr. Markéta Paprštejnová, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Kristýna Šoukalová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>	X					
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			X			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		X				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>		X				
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>		X				

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:**     ano - ne

Případný komentář:

**Míra shody je 3 %. Závěrečná práce je není plagiát.**

Případný komentář:

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

- Teorie je popsána přehledně, nicméně často jsou citovány zdroje starší 10 let (Magurová, 2009; Juřeníková, 2010; Kuberová, 2010 atd.).
- Studentka v teorii pracuje zejména s autorkou Kuberovou, Magurovou a Juřeníkovou.
- Popisky v grafech (pouze písmenem) působí nepřehledně.
- V otázce č. 8 (Jakou formu edukace nejčastěji při Vaší praxi využíváte?) by bylo vhodné ověřit znění odpovědi v předvýzkumu (pochopení rozdílu mezi kolektivní a hromadnou edukací).
- Otázka č. 9 (Kterou z vybraných metod volíte k edukaci pacienta?) může být zavádějící, forma edukace se vždy má volit v závislosti na tématu edukace.
- Předvýzkum pro ověření srozumitelnosti položek dotazníku nebyl proveden.
- Na průzkumnou otázku č. 1 odpovídá pouze jedna otázka z dotazníku (č. 6), na průzkumnou otázku č. 2 taktéž (položka č. 7).
- Diskuze je poměrně rozsáhlá.
- Závěr shrnuje výsledky práce.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

- Jaký je rozdíl mezi kolektivní a hromadnou edukací?
- Na co jsou zaměřovány edukační cíle v afektivní, psychomotorické a kognitivní doméně?

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>C</b>
--	----------

Dne: .....

.....

Podpis