



## Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Analýza užívání doplňků stravy u pacientů s nádorovým onemocněním tlustého střeva

**Autor práce:** Holubcová Veronika

**Studijní program/studijní obor:** B5345 Specializace ve zdravotnictví, R010 Radiologický asistent

**Akademický rok:** 2021/2022

**Vedoucí práce:** Mgr. Ondřej Pleskot

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	X					
<i>Úvod práce</i>		X				
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		X				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		X				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		X				
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>	X					
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Rozsah práce*</i>	X					
<i>Spolupráce</i>	X					

\* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano

**Míra shody je 28 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Míra podobnosti je vysoká vlivem posuzování mimo jiné i se závěrečnými pracemi 3 spolupracujících studentů, kteří pracovali se stejnou metodikou a srovnávali výsledky mezi sebou.

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

V teoretické části nejsou popsány všechny účinné látky, které byly zařazeny jako možné odpovědi do dotazníkového šetření v průzkumné části. Tento fakt znesnadňuje propojení teoretické části s částí praktickou.

V práci porovnáváte Vaše výsledky s prací Ashera (2018). Ve vyhodnocení průzkumné otázky č. 4, tak se zabýváte tématem, jakým informačním zdrojům respondenti nejvíce důvěřují v otázkách zdraví.

V diskuzi ale nesrovnáváte Vaše výsledky u zmíněné 4. průzkumné otázky s prací Ashera (2018), i když tato práce obsahuje i šetření na tutéž otázku. A dále vyhodnocujete tuto průzkumnou otázku pouze na základě jedné dotazníkové otázky. Dovolím si doporučit, že průzkumná otázka by měla být postavena na 2 a více otázek z dotazníkového šetření.

Doporučuji práci k obhajobě.

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>B</b>
--	----------

Dne: .....

.....

Podpis