



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Možnosti léčby u karcinomu prsu v radioterapii

Autor práce: Kateřina Cochová

Studijní program/studijní obor: B5345 Specializace ve zdravotnictví, R010 Radiologický asistent

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: doc. MUDr. Igor Sirák, Ph.D.

Oponent práce: MUDr. Aleš Hlávka, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	X					
<i>Úvod práce</i>	X					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>	X					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano pacienti, ne zařízení

Případný komentář: Data pacientů anonymizována. Pracoviště v práci přesně uvedena, ale nebyl důvod tato pracoviště anonymizovat.

Míra shody je 5 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář: Práce není plagiátem.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce: Práce je rozdělena na dvě části – první teoretickou a druhou praktickou část. Práce je psaná moderním spisovným jazykem, gramatické chyby se vyskytují jen výjimečně (špatný pád: prsa-prsy,...), celkový dojem poněkud snižují terminologické nepřesnosti (axiální – axilární, ozářena bez uzlin – bez ozáření uzlinové oblasti,...). V teoretické části je stručně shrnuta problematika karcinomu prsu od anatomie prsu až po možnosti léčby karcinomu prsu. V této části studentka ukázala schopnost pracovat s odbornou literaturou. Použitá literatura je většinou aktuální, rozsah využití literatury je více než dostatečný pro rozsah bakalářské práce. Praktická část je věnována jednoduchému statistickému zpracování dat pacientek léčených radioterapií ve FN Hradec Králové a v PTC Praha v roce 2021. Práce obsahuje 16 barevných grafů a 4 tabulky, jsou přehledné. V popsané metodice postrádám upřesnění, jakým způsobem autorka zjišťovala dávky na srdce, levou komoru a levou věnčitou tepnu a jakým způsobem přepočítávala zjištěnou dávku na dávkový ekvivalent normofrakcionace? Výzkumné otázky odpovídají rozsahu bakalářské práce. V diskuzi se autorka pokouší srovnat svá statistická zjištění s literaturou a ve většině sledovaných parametrů opravdu dochází ke shodě. Celkově práci hodnotím jako zdařilou, doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. U kterých pacientek léčených s ca prsu je připojován boost?
2. U kterých pacientek léčených s ca prsu je prováděno ozáření spádové lymfatické oblasti?
3. Jakým způsobem jste přepočítávala dávku na srdce při různých frakcionacích?
4. Jak si vysvětlujete nepoměr mezi počtem pacientek léčených v Praze v PTC a ve FN HK s levostranným a pravostranným karcinomem prsu?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
---	----------

Dne: 7.5.2022.

Podpis