

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

*Posudek oponenta bakalářské práce*

**Autor práce:** Tereza Šimůnková  
**Název práce:** Aktivní stáří v Hradci Králové

**Vedoucí práce:** PhDr. Mgr. Ilona Ďatko, Ph.D.  
**Studijní program:** Humanitní studia – B0288A250002  
**Specializace:** Specializace v pedagogických vědách – B0288A2002  
**Rok ukončení studia:** 2022  
**Oponent práce:** PhDr. Marcela Ehlová, Ph.D.

Hodnocení bakalářské práce	Hodnocení známkou 1 - 2 - 3 - 4
<b>Obsah práce a její charakteristika</b>	
Vymezení cíle a jeho naplnění	3
Odborná úroveň zpracování tématu	1
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	1
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	-
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	1
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	-
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	2
<b>Práce se zdroji</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková a terminologická úroveň práce	1

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Autorka předložila bakalářskou práci s názvem *Aktivní stáří v Hradci Králové*. Práce má rozsah 42 stran a obsahuje jen 3 kapitoly. Úvodní dvě kapitoly se věnují obecně stárnutí a proseniorské politice v České republice. Do této části jsou vhodně zahrnuty i významné dokumenty v evropském i národním kontextu. Třetí kapitola je věnována hradecké koncepci proseniorské politiky, zmíněna je řada projektů i organizací pracujících se seniory. Text má spíše opisný charakter, zajímavé by bylo srovnání, jaké informace nabízí „akademické“ zdroje, jaké státní správa a samospráva a co nabízí neziskové organizace.

Z hlediska cílů práce je otázkou, proč studentka nerealizovala rozhovory s „aktivními seniory“ či neprovedla alespoň analýzu příběhů, které (jak píše), jsou výstupem projektu Hradecké poklady v tištěné i audiovizuální podobě. Domnívám se, že konkrétní příběhy by značně obohatily celý koncept práce, což by mělo vliv i na výslednou kvalitu a inspirativnost práce. Po formální stránce mám drobné výhrady k číslování kapitol, jazyková stránka textu je až na několik překlepů na dobré úrovni.

Práce studentky Šimůnkové je prakticky přínosná, pohnutky k nerealizování praktické části však neshledávám jako odůvodněné, proto bakalářskou práci **hodnotím známkou B**.

### Otázky pro diskuzi:

- 1) Jaká byla Vaše motivace k zvolenému tématu?
- 2) Pokuste se přiblížit příběhy z projektu Hradecké poklady (v čem jsou podobné, čím jsou výjimečné, jak se tvoří).

Návrh výsledného hodnocení bakalářské práce	
A – B – C – D – E - F (vyberte)	<b>B</b>

Dne: 22. dubna 2022

PhDr. Marcela Ehlová, Ph.D.  
Podpis oponenta