

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Karolína Šeemberková
Název práce: Krize autority na druhém stupni základních škol

Vedoucí práce: PhDr. Marcela Ehlová, Ph.D.
Studijní program: Humanitní studia – B 6107
Studijní obor: Humanitní studia – 6107R003
Rok ukončení studia: 2022
Oponent práce: PhDr. Mgr. Ilona Ďatko, Ph.D.

Hodnocení bakalářské práce	Hodnocení
Obsah práce a její charakteristika	
Vymezení cíle a jeho naplnění	A
Odborná úroveň zpracování tématu	C
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	D
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	A
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	A
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	B
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	A
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	B
Odborný přínos	C
Práce se zdroji	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	C
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	A
Formální stránka práce	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	A
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	A
Jazyková a terminologická úroveň práce	B

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka předložila bakalářskou práci v bakalářském studijním programu Humanitní studia, s pedagogickým zaměřením.

Práce má rozsah 50 normostran a zabývá se tématem krize autority na druhém stupni základních škol. Je tvořena částí teoretickou a praktickou, kdy teoretická část se zaměřuje na vymezení základních pojmů a bližší seznámení s problematikou autority učitele u žáků základních škol. Praktická část práce je tvořena dotazníkovým šetřením s cílem popsat subjektivní názory učitelů na druhém stupni základních škol na krizi autority a jejich osobní zkušenosti. Výzkumný vzorek tvořilo celkem 205 respondentů a výsledky byly zpracovány matematicko-statistickou analýzou výsledků výzkumu.

Studentka prokázala schopnost zvládnutí metodologie pedagogického výzkumu a předložila bakalářskou práci, která formálně splňuje požadavky kladené na závěrečné práce v bakalářském studijním programu. Předloženou práci hodnotím jako dobrou.

Otázky pro diskusi:

- 1) Jak byste zobecnila závěry vyplývající z Vaší práce?

Návrh výsledného hodnocení bakalářské práce	
A – B – C – D – E - F	C

D o p o r u č u j i – n e d o p o r u č u j i bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 30/4/2022

.....
Podpis oponenta