

## Posudek oponenta závěrečné práce

### 1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE BP/DP

Název práce: Protismykové vlastnosti vozovek krajských silnic

Jméno autora: David Dlouhý

Typ práce: Bakalářská práce

Fakulta/ústav: Dopravní fakulta Jana Pernera

Katedra/ústav: Katedra dopravního stavitelství

Oponent práce: Ing. Vladislav Borecký, Ph.D.

Pracoviště oponenta práce: Univerzita Pardubice

### 2. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

#### Náročnost zadání

náročnější

*Zadání rozděluje práci na část teoretickou/rešeršní a část praktickou. Praktická část je zaměřena na měření protismykových vlastností na zkušebních úsecích silnic vybranými technologiemi, čímž zvyšuje náročnost vypracování.*

#### Splnění zadání

splněno s menšími výhradami

*Práce naplňuje zadání z hlediska provedení a vyhodnocení měření. Nedostatek spatřuji v teoretické části, kdy zkušebním metodám měření protismykových vlastností jsou věnovány pouze tři stránky, ostatní text se pak věnuje např. nerovnostem, výrobě asfaltových směsí apod.*

#### Zvolený postup řešení

správný

*Cíle práce byly formulovány velmi obecně. Postup výběru a stanovení zkušebních metod a výběr lokalit je vzhledem k dostupnosti měřicí techniky a rozsahu práce vhodný. V textu jsou uvedena omezení jednotlivých metod a v experimentální části jsou většinou zohledněna. Upozorňuji pouze na nevhodnost měření zvoleným i metodami na úsecích PK s dovolenou rychlostí větší než 50 km/hod.*

#### Odborná úroveň

B / 1,5 - výborně minus

*Student si osvojil metody práce se zařízeními pro určení ukazatelů MTD a PTV, které dle postupů uvedených v relevantních technických předpisech správně zpracoval. Výsledky vyhodnotil v širším kontextu stavu povrchu / výskytu poruch, technologie konstrukčních vrstev a možnosti odvodnění povrchu. V závěr práce shrnuje získané poznatky a také stručně navrhuje použití technologií pro vozovky PK. Zvolil bych odlišný způsob prezentace výsledků – vhodnější grafy, přehlednější tabulky*

#### Výběr zdrojů, korektnost citací

C / 2,0 - velmi dobře

*Počet citací odpovídá typu práce. Student použil především relevantní technické normy ČSN a TP. V rešeršní části bych uvítal zpracování více domácích a zahraničních článků k problematice měření protismykových vlastností.*

### **Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce**

D / 2,5 - velmi dobře minus

*Text práce je srozumitelný, vhodně členěný a jednotlivé části mají logickou návaznost. Rozsah teoretické i praktické části je přiměřený typu práce. Tabulky protokolů z měření bych přesunul z kapitoly tři do samostatné přílohy a v uvedené kapitole bych výsledky měření zpracoval přehledněji. Více pozornosti by bylo potřeba věnovat také formátu textu, jeho zarovnávání a podobně. Drobné výhrady k formě vyjadřování a používání odborných termínů mám především v kapitole obsahující vyhodnocení a diskuzi.*

### **3. CELKOVÉ HODNOCENÍ, UVEDENÍ DOTAZŮ K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Předložená závěrečná práce má odpovídající úroveň a rozsah, a splňuje zadání. Práci hodnotím klasifikačním stupněm: C / 2,0 - velmi dobře a doporučuji k obhajobě.

Doplňující dotazy:

- Je počet 5 míst měření na jednom úseku dostatečný, resp. jak byl počet míst zvolen? Jaké další údaje kromě aritmetického průměru by bylo potřeba zpracovat k podrobnějšímu zhodnocení?
- Jaké další metody měření protismykových vlastností byste volil v závislosti na lokalitě (popište výhody a omezení při využití jednotlivých metod)?

Datum: 17. 1. 2022

.....  
**oponent práce**  
Ing. Vladislav Borecký, Ph.D.