



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce)

Název práce: Hodnocení úrovně znalostí u pacienta s diabetem mellitem 2. typu – nutriční doporučení

Autor práce: Barbora Miláčková

Studijní program/studijní obor: B5341 Ošetrovatelství / Všeobecná sestra

Akademický rok: 2020/21

Vedoucí práce: Mgr. Kristýna Šoukalová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Markéta Paprštejnová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>	X					
<i>Úvod práce</i>	X					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		X				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>	X					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: **ano**

Případný komentář:

Míra shody je 5 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce: Téma bakalářské práce je aktuální a řeší problematiku úrovně znalostí nemocných s diabetem mellitem 2. typu v oblasti nutričních doporučení. Sběr dat probíhal dotazníkovou formou a zjišťoval znalosti diabetiků v oblasti výživových doporučení, speciálních potravin a příjmu tekutin a alkoholu. Výsledkem práce je vytvořený edukační materiál pro pacienty s diabetem mellitem, ve které ale postrádám informaci např. o konzumaci ovoce. Z mého pohledu by bylo lepší sestavit ukázkový jídelníček než toto obecné teoretizování. Bylo by zajímavé zjistit, jak tomuto edukačnímu materiálu v praxi rozumí pacienti s různým stupněm vzdělání.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1) Jak si vysvětlujete informovanost pacientů z diabetologické poradny, kde probíhal průzkum?
- 2) Myslíte si, že se projevilo na zjištěných výsledcích u 32 (41 %) respondentů využití služeb nutričního terapeuta?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne: 17.11.2021

Mgr. Markéta Papršteínová, Ph.D. v.r.
Podpis