

# ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

## Průběh obhajoby:

Předsedkyně komise prof. Kalendová konstatovala, že je přítomno 6 členů komise a tři oponenti. Ze tří oponentů jsou dva i členy komise. Prof. Ing. Petr Kalenda, CSc. je omluven. Předsedkyně přečetla životopis uchazeče, doporučení vedoucího pracoviště Ing. Davida Veselého, Ph.D. a doporučení školitele, prof. Ing. Petra Kalendy, CSc.

Uchazeč seznámil komisi s obsahem své disertační práce „*Recyklace polyurethanových pěn*“. Oponenti, Ing. Martin Kaška, Ph.D., Dr. Ing. Petr Antoš, Ph.D. a prof. Ing. Karel Ventura, CSc. přečetli své posudky. Uchazeč zaujal stanovisko k připomínkám oponentů. Své odpovědi předal v písemné formě a jsou součástí zápisu.

Žádné další připomínky na předkládanou práci nedošly. Následně předsedkyně komise vyzvala k diskusi i ostatní členy komise. Ing. Rudolf Beran reagoval na dotazy přítomných členů komise, které uspokojivě zodpověděl. Diskuze se týkala zejména:

průmyslovým využitím sledovaných lepidel, možným využitím vzniklého prachu, správnou formulací pevnostních charakteristik, problematikou mletí z hlediska možné výbušnosti, vysvětlením zkratk použitých iniciátorů, možnostmi využití průmyslově používaných iniciátorů na bázi cínu, hodnotami polydisperzity, opakovanému použití odseparovaného polyolu, otázkou zpětného vzniku izokyanátů, podmínkami prodeje recyklovaného materiálu

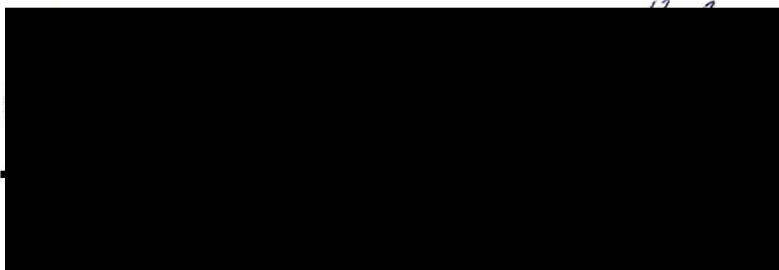
V neveřejném zasedání komise zhodnotila vystoupení Ing. Rudolfa Berana a tajným hlasováním **jednomyslně** rozhodla pro udělení akademického titulu doktor – Ph.D. Výsledek hlasování byl oznámen uchazeči.

## Souvislost mezi výsledky uvedenými v disertační práci a předkládanými publikacemi:

Komise konstatovala, že je nezpochybnitelná souvislost mezi disertační prací a předkládanými publikacemi.

## Vyjádření komise k podílu studenta na předkládaných publikacích:

Podíl studenta na předkládaných publikacích je zásadní.



Zápis podepíše předseda komise, všichni její členové a přítomní oponenti.

