



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Životní příběh člověka s Fallotovou tetralogií

Autor práce: Tereza Čermáková

Studijní program/studijní obor: B5341 Ošetrovatelství/ Všeobecná sestra

Akademický rok:2020/2021

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Michal Kopecký

Oponent práce: Mgr. Klára Václavíková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>		x				
<i>Úvod práce</i>				x		
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			x			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		x				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		x				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			x			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		x				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				x		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		x				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			x			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		x				
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		x				
<i>Rozsah práce*</i>	x					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář: -----

Míra shody je 0 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář: -----

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Zvolené téma hodnotím jako aktuální a potřebné. V úvodu práce postrádám výstižné uvedení do problematiky včetně odkazu odpovídajících zdrojů. Teoretická část je zpracována na standartní úrovni a je podložena dostatečným počtem odborné literatury s jedním zdrojem starším 10 let. Cíle práce jsou jasně stanoveny a průzkumné otázky na ně navazují. Metodika práce srozumitelně popisuje sběr dat, popsání průzkumného souboru by bylo přehlednější v samostatné podkapitole. Výsledky jsou vzhledem k vybrané metodice zpracované z větší části formou celistvého textu což není vždy přehledné. Diskuze je zdařilou částí práce, zdroje ke komparaci vhodně vybrané. Závěr popisuje proces zpracování práce, v malé míře shrnuje výsledky práce.

Velmi kladně hodnotím zařazení zahraničních zdrojů, použití standardizovaného nástroje v průzkumné části a snahu studentky věnovat se minimálně zpracovanému tématu.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jakou z domén kvality života vnímáte u respondentky jako nejproblematictější a proč?
2. Co pro Vás bylo při zpracování práce nejobtížnější?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
---	----------

Dne: 24.7.2021

.....
Podpis