

## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Zkušenosti žen s indukcí porodu

**Autor práce:** Kaftanová Karolína

**Studijní program/studijní obor:** B5349 Porodní asistence, R007 Porodní asistentka

**Akademický rok:** 2020/2021

**Vedoucí práce:** Dr.med. Germund Hensel, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Kateřina Kmentová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>			X			
<i>Úvod práce</i>					X	
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>						X
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>				X		
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>				X		
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>					X	
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				X		
<i>Rozsah práce*</i>	X					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano - ne

Případný komentář:

**Míra shody je 0 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Případný komentář:

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Studentka zpracovala teoreticko-průzkumnou práci. Teoretická část je zdařilá, občas se vyskytují stylistické chyby. Kladně hodnotím citování z literatury. V úvodu se dle pokynů k vypracování závěrečné práce nevyskytují důvody vybrání tématu, základní koncept, ani přínos práce.

V průzkumné části nejsou definovány výzkumné otázky, v čemž vidím největší problém. Mimo jiné, nemůže tak dojít k naplnění kapitoly Diskuze. Kde jsou výzkumné otázky nahrazeny cíli celé práce.

V dotazníku se vyskytují otázky, s kterými autorka dál potom nepracuje (např. vzdělání respondentek – str. 39). Grafy nemají popsané osy a působí tak nepřehledně (s.60). Také autorka nezasazuje do grafů relativní četnosti, ale absolutní (viz. str. 38).

V Diskuzi autorka srovnává svoje data s dalšími autory, ale nedává to do souvislostí (s. 67)

V Závěru celé práce nenajdeme návrh další práce s danou problematikou, ani limity práce. Je zde jeden odstavec o naplnění hlavního cíle a dílčí cíle zde již vyhodnoceny nejsou.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Proč jste se v dotazníku ptala na vzdělání respondentek?

Jaké byste formulovala výzkumné otázky, tak aby navazovaly na Vaše dílčí cíle?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	D
---	---

Dne: 1.6.2021

Mgr.Kateřina Kmentová  
Podpis