

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Návrh změn v provozu v žst. Opatov

Autor práce: Petr Štembírek

Oponent: Ing. Andrea Seidlová, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce.

Poznámky k hodnocení

Student prokázal v práci odpovídající schopnost analytického myšlení a technologického posouzení navrhovaných variant. Struktura práce je logická a odpovídající úrovni požadované na bakalářskou práci. Z formálního hlediska práce vykazuje menší nedostatky (drobné gramatické chyby, Tabulka č. 5 přechází na další stránku, v kapitole 2 je na první podúrovni pouze kapitola 2.1)

Otázky k obhajobě

1. V analytické části zmiňujete omezené možnosti pro odstavování nákladních vlaků. Jak je v současnosti žst. Opatov využívána pro odstavování nákladních vlaků a jaký vliv by na to měla případná rekonstrukce?
2. Navrhované varianty v kapitole 3 posuzujete z hlediska technologického. Jaká je dle Vás reálná možnost rekonstrukce, pokud by se zohlednila i stavební a ekonomická náročnost projektu?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	A (1,0)
--------------------------------	---------

Datum: 25.5.2021

Podpis: