

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Porovnání dopravy velkými a malými nákladními vozidly

Autor práce: Lucie Královcová

Vedoucí práce: Tomáš Kučera

### Práce studenta v průběhu řešení:

Student pracoval samostatně:	Ano, přicházel i s vlastními náměty.	▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Pouze v intervalech určených vedoucím práce.	▼
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně.	▼

### Hodnocení struktury a obsahu práce:

Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce.	▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené.	▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený.	▼

### Práce se zdroji:

Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně zdroje vyhledával.	▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval.	▼

### Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:

Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Částečně, v problematice se ne vždy samostatně orientoval.	▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce.	▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	3 - praktická, vypracovaná na podnět z praxe	▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)		▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	Ano, aktivně, převážně však pouze v subjektu, pro který se téma zpracovávalo.	▼

### Formální úprava práce:

Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 7/2019:	Převážně ano s drobnými odchylkami.	▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.	▼
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Pouze malé množství, které nesnižují úroveň práce.	▼

### Kontrola plagiátorství

Komentář ke kontrole plagiátorství	Práce je původní	▼
Práce je původní. Nejedná se o plagiát.		

### Poznámky k hodnocení

Práce je vypracována na podnět z praxe, jedná se o studentku prezenční formy studia. Studentka komunikovala velice nárazově, připomínky vedoucího práce zapracovávala v dlouhých časových horizontech. Práci odevzdala na poslední chvíli. Bakalářská práce částečně splňuje požadavky kladené na tento typ prací. Práce je v souladu se zadáním. Celková odborná úroveň bakalářské práce je na střední úrovni.
---

### Otázky k obhajobě

Jaký klíčový problém řeší v současné době společnost TASSO s.r.o. v oblasti silničních nákladních vozidel vzhledem k vývoji současné situace v oblasti nákladní dopravy (srpen 2020).
---

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	C (2,0)	▼
--------------------------------	---------	---

Datum: 3. 8. 2020

Podpis: