



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Pooperační komplikace u pacientek podstupujících operační výkon císařský řez

Autor práce: Bc. Jana Spolková

Studijní program/studijní obor: Specializace ve zdravotnictví / Perioperační péče v gynekologii a porodnictví

Akademický rok: 2020/2021

Vedoucí práce: PhDr. Magda Taliánová, Ph.D.

Oponent práce: doc. Ing. Jana Holá, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>		B				
<i>Úvod práce</i>	A					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	A					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			C			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			C			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		B				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		B				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		B				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		B				
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	A					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	A					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		B				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		B				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	A					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		B				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			C			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>	A					
<i>Stylistika</i>	A					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	A					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	A					
<i>Rozsah práce*</i>	A					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano—ne

Případný komentář:

Míra shody je menší než 5 %. Závěrečná práce je/není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Práce je psaná velmi přehledně v logické návaznosti. Teoretická východiska jsou adekvátní průzkumné části. Kvalitu práce snižuje neobratná stylistika stanovení cílů (zjistit výskyt komplikací ve vymezeném období? – předpokládala bych u vymezeného souboru rodiček), práce s literaturou (uvádění více zdrojů na konci kapitoly nebo odstavce bez rozlišení, uvádění více autorů bez využití formátu: první autor a kol.), nízký počet zahr. zdrojů, občas přílišné členění kapitol (např. 3.1.1, 3.1.2), které činí text nekonzistentním.

Ve výzkumné části, kterou autorka nazývá průzkumnou (domnívám se, že se jedná o výzkumnou část založenou na kvantitativním zpracování dat, sběr dat bych nenazvala obecně zaužívaným termínem průzkum, neboť se jednalo o shromáždění dat z anamnézy pacientek zanesené v NIS), také postrádám lepší vymezení vzorku a jeho srovnání s populací.

Ke statistickému zpracování dat mám několik připomínek. U obr. 1 je zbytečný, doporučovala bych pracovat pouze s histogramem na obr. 13. K testování hypotézy Vliv věku na výskyt komplikací spojených s operačním výkonem mám také několik připomínek. Pracovní hypotézy mají nesprávnou formulaci, u první hypotézy Věk pacientek nemá statisticky významný vliv na výskyt komplikací...nebyla šťastně zvolena testovací statistika, která testuje rozdíl věku ve dvou skupinách (bez komplikací a s komplikací), autorka zaměňuje závislost proměnných a neřeší vztah proměnných: věk a výskyt komplikací. Zde by bylo vhodnější použít testovací statistiku buď korelaci nebo kontingenci, které by lépe vztah mezi proměnnými případně lépe ukázaly.

U žádné z testovaných hypotéz nebyla prokázána statistická významnost, otázkou je, proč autorka testovala zrovna tyto hypotézy, a zda vůbec jejich (kromě té první) významnost předpokládala, práce je pak v diskusi tímto výsledkem oslabena, neboť závěr je takový, že z vybraných charakteristik nic na výskyt komplikací vliv nemá. Jaký je tedy závěr směrem do praxe?

Přes výše uvedené považuji práci za zdařilou a doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Na základě čeho, stanovila autorka hypotézy?
2. Proč na str. 27 nazývá Surgical Check List předoperační bezpečnostní procedurou (zahrnuje i fázi sign out) a kapitolu celou takto pojmenovává, když je používanější název Bezpečnostní perioperační proces.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne:

.....

Podpis



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií