

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Iveta Hanušová
Číslo studenta: E190038
Název bakalářské práce: Účetní závěrka jako zdroj informací při získávání úvěru v bance
Cíl práce: Cílem práce bude analyzovat informace obsažené v účetní závěrce při hodnocení bonity klienta při získávání úvěru v bance.
Vedoucí práce: Ing. František Sejkora, Ph.D.
Studijní program: B6208 Ekonomika a management
Akademický rok: 2020/2021

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Bakalářská práce se věnuje problematice významu účetních informací při hodnocení bonity klienta při získávání úvěru v bance. Práce má obvyklou strukturu.

V teoretické části je vymezena právní úprava účetnictví v České republice následuje význam a obsah účetní závěrky. Další dvě teoretické kapitoly se zabývají samotným bankovníctvím, kde je především věnováno problematice různých rizik a podkladů potřebných pro žádost o úvěr.

V praktické části je problematika aplikována na konkrétním obchodním případě. Je zde provedena jak nefinanční, tak finanční analýza společnosti. V rámci zhodnocení je konstatováno, že by společnost požadovaný úvěr pravděpodobně získala. Pokud by byl zvolen obchodní případ s vyšším úvěrem s nižší historií společnosti jistě by se jednalo o zajímavější a komplikovanější výsledky analýzy. Autorka přesto dokázala hodnotit jednotlivé výsledky analýzy jak samostatně, tak ve vzájemných souvislostech.

Z práce je patrné, že autorka problematice rozumí a je ji schopna aplikovat do konkrétního obchodního případu. Přesto bych měl výtka ke kapitole 5.5, jak po formální stránce, tak věcné. Rovněž se občas vyskytují překlepy (např. str. 59 „ostatní provozní náklady ve výkazu v porovnatelné výši“).

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce byla zkontrolována v systému odhalující obsahovou shodu s jinými pracemi a výsledek kontroly nesignalizuje, že by se jednalo o plagiát. Celková míra shody je nulová.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Jaká vidíte rizika při hodnocení úvěrové bonity klienta?
2. V BP uvádíte „Dle vypočtených hodnot a dle prognózy vývoje je pravděpodobné, že by firmě byl úvěr poskytnut“ Má banka, kterou by žádost posuzovala nastaveny limity finančních ukazatelů, které zohledňuje při žádosti o úvěr?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 19.5.2021

Podpis