



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Etické aspekty transplantací z pohledu zdravotníků

Autor práce: Michaela Šafránková

Studijní program/studijní obor: Ošetřovatelství/Všeobecná sestra

Akademický rok: 2020-2021

Vedoucí práce: Mgr. Jitka Rusová, DiS.

Oponent práce: doc. RNDr. ThLic. Karel Sládek, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>			X			
<i>Úvod práce</i>			X			
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			X			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Rozsah práce*</i>	X					

* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano -

Případný komentář:

Míra shody je 0 %. Závěrečná práce je/není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce splňuje jen s drobnými výhradami všechna formální a obsahová kritéria pro tento druh písemného projevu. Následující kritické připomínky nepřevažují nad kvalitou práce.

Úvod stručně shrnuje vybraná etická dilemata související s transplantacemi orgánů a legislativním ukotvením problematiky v České republice. Chybí mi stručné představení, čím se bude práce obsahově zabývat z etického hlediska, respektive v jaké logické souslednosti částí a kapitol bude rozvíjet stěžejní téma etických aspektů transplantací z pohledu zdravotníků s následným zdůvodněním vlastního výzkumu.

Teoretická část je vypracována pečlivě s relevantními odkazy, a s jistou erudicí představit souhrn dobře nastudované literatury. Je jen škoda, že ve struktuře práce je (alespoň v pojmech) etické části, která je stěžejní, věnována jen jedna strana (str. 19). Předchozí části a kapitoly samozřejmě přinášejí zásadní východiska pro etická témata, ale možná bylo vhodnější větší zarámování do vlastního tématu: etické aspekty transplantací z pohledu zdravotníků, například v rámci různých etických teorií. U zmíněné kapitoly s etickými reflexemi se autorka krátce zastavila u čtyřech principů lékařské etiky, které ale mohly být stěžejní osou k etickému zarámování předchozích dobře rozpracovaných témat, například při řešení etického dilematu v konfliktu principu autonomie s principem beneficence (možnost záchranu života s jedinou možností: použít orgán od zemřelého, který si to nepřál), což je ostatně i blízké téma následně uvedené kazuistiky. U druhé kazuistiky studentka zmiňuje tzv. princip dvojího účinku (str. 21), avšak bez osvětlení.

Průzkumná část své dvě průzkumné otázky vztahuje k postojům respondentů na možnost souhlasu či nesouhlasu posmrtně darovat orgán a k legislativě (registru osob nesouhlasících s posmrtným odběrem). Je otázkou, zda hlavní průzkumné otázky neměly být obsahově více eticky ukotvené a zdůvodněné v různých etických teoriích a etických principech. Průzkumná část i výsledky průzkumu jsou zpracovány standardně, přehledně a poctivě.

Závěr mohl více zohlednit nadhodnotu práce nad stavem poznání s perspektivou dalšího vývoje.

Přes tyto drobné připomínky práci vřele doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jaké jsou argumenty pro a proti komerčnímu dárcovství orgánů a jaký je váš postoj k této otázce? Měnila by komercializace dárcovství etické postoje zdravotníků?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
---	----------

Dne: 1. 6. 2021

.....
Podpis