



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce)

Název práce: Znalosti členů Horské služby oblasti Krkonoše v poskytování první pomoci

Autor práce: Lucie Repáňová

Studijní program/studijní obor: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Akademický rok: Zdravotnický záchranář

Vedoucí práce: Mgr. Jindra Holeková, DiS.

Oponent práce: Mgr. Iveta Černohorská

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení | | | | | |
|---|-----------|---|---|---|---|---|
| | A | B | C | D | E | F |
| Výstižnost abstraktu | - | | | | | |
| Úvod práce | x | | | | | |
| Teoretická část | | | | | | |
| Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu | x | | | | | |
| Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí* | x | | | | | |
| Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání | | | x | | | |
| Metodika | | | | | | |
| Cíle práce | x | | | | | |
| Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací | x | | | | | |
| Vhodnost a správnost použitých metod* | x | | | | | |
| Popis, vysvětlení použitých metod | x | | | | | |
| Prezentace a interpretace výsledků | | | | | | |
| Správnost, přesnost | x | | | | | |
| Přehlednost, jasnost* | x | | | | | |
| Diskuze | | | | | | |
| Kvalita, odborná úroveň | x | | | | | |
| Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky* | x | | | | | |
| Závěr | | | | | | |
| Shrnutí zjištěných skutečností | x | | | | | |
| Dosažení stanovených cílů* | x | | | | | |
| Význam pro praxi, další perspektiva zpracování | x | | | | | |
| Formální stránka práce | | | | | | |
| Formální úprava* | x | | | | | |
| Stylistika | x | | | | | |
| Gramatika a pravopis* | x | | | | | |
| Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh | x | | | | | |
| Rozsah práce* | x | | | | | |

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář: Souhlas náčelníka Horské služby Krkonoše s uvedením názvu.

Míra shody je 0 %. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Ráda bych ocenila především volbu tématu práce. Horská služba má velmi významnou roli v poskytování první pomoci, a to v těch nejnáročnějších podmínkách. Dle mého názoru se studentce Lucii Repáňové pod vedením Mgr. Jindry Holekové zdařilo vytvořit přehlednou a čtivou práci na zajímavé téma. I přes nepříznivé podmínky k průzkumnému šetření se jí podařilo získat pro spolupráci celkem 51 respondentů z řad členů Horské služby Krkonoše. Jediné, co bych vytkla, je kvalita některých zdrojů v teoretické části práce, což si zdůvodňuji jejich obtížnou dostupností. Bakalářská práce dle mého názoru splňuje požadavky kladené na tento typ práce a doporučuji ji proto k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jaké jsou základní zdroje informací týkající se fungování Horské služby Krkonoše?

| | |
|--|----------|
| Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F) | A |
|--|----------|

Dne: 20.5. 2021

Mgr. Iveta Černohorská
Podpis