

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek oponenta bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Štěpánka Fišerová

Studijní obor: AJOP

Název práce: Literary version of Victorian charitability

Akademický rok: 2020/21

Vedoucí práce: Mgr. Olga Roebuck, PhD., M. Litt.

Oponent práce: Mgr. Petra Kohlová

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	A
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
Obecná část (teoretický úvod)	Kvalita uvedení do širšího kontextu	B
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Analytická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	A
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	B
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	B
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	C
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce Štěpánky Fišerové se zabývá literárním obrazem viktoriánské dobročinnosti v románu A. S. Byattové *The Children's Book*. Teoretický úvod je dostatečně obsáhlý. Autorka v něm zmiňuje hned několik problematik spojených s viktoriánskou společností (chudoba, třídní rozdíly, kvalita vzdělání, dobročinnost, pokrytectví, či další prvky, které charakterizují viktoriánskou společnost). Oceňuji především to, že se autorka snažila konkrétněji definovat jednotlivé prvky vik. společnosti a nezůstala jen u povrchních definicí. Studentka si vede i velmi dobře při definici historického románu.

V analytické části se autorka snaží formulovat své argumenty a aplikovat pojmy a koncepty z teoretické části. Ve většině případů se autorce daří artikulovat své závěry a přesvědčivě je prezentuje za pomoci úryvků z primárního zdroje, doplněné o shrnující komentáře. Práce tak působí dojmem, že autorka si dala při analýze záležet a její zaujatost tématem je tak jasně zřetelná.

Co se týče jazyka je práce psaná dobrou angličtinou, kde se jen občas vyskytují překlepy, či gramatické nesrovnalosti. V českém resumé dochází k základním gramatickým chybám (např. “byli nepatrné rozdíly”, “hodnoty byli”, “rodiny [...] zajistili”, “jak byli děti využívány”, atd.).

Podněty k obhajobě:

Myslíte si, že dává smysl číst historické knihy o viktoriánské době i teď v 21. století? Proč?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F)	B
---	---

Dne: 18.5. 2021

.....
Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek