

Posudek vedoucího/oponenta bakalářské práce – akademický rok 2018/2019

Autor práce: Michal Jambor

Studijní obor: Slavistická studia zemi EU – polština + Historie

Název práce: Zobrazení nadpřirozena ve vybraných polských hororových dílech

Vedoucí práce: Mg. Michaela Ditrichová

Oponent práce: Mgr. Gabriela Maria Gańczarczyk, Ph.D.

I. Formulace cílů práce, metodologie

(adekvátnost formulace cílů, vymezení tématu odpovídající rozsahu BP, adekvátnost zvolené metodologie)

Cíle jsou jasně a přehledně formulovány, téma práce odpovídá požadavkům na BP. Zvolená metodologie odpovídá požadavkům na BP.

body (0–4)*

4

II. Naplnění stanovených cílů

(odpovídající zpracování a interpretace výsledků, závěry práce, diskuse práce /porovnání výsledků práce s výsledky dosavadních bádání k tématu/, autorský přínos práce)

Podle zadání práce mělo být cílem bakalářské prozkoumání a analýza způsobu zobrazování nadpřirozena a nadpřirozených postav ve vybraných prozaických dílech polských spisovatelů 20. století. Mělo se také týkat hlavně hororů nebo děl na pomezí hororového žánru. Pokud jde o naplnění těchto cílů, a dalších menších, tak se to autorovi práce povedlo až na jednu skutečnost, a to, že analyzovaná díla Dziekońskiego a Zmorského spadají do 19. století, a stalo by za to opodstatnit v úvodu práce tuto změnu, která – co bych ráda zdůraznila – velmi práci pomohla. Jinak v samotné práci autor od počátku píše o dílech přelomu 19. a 20. století, a tomuto obsah práce odpovídá. Jedná se o práci zajímavou a dobře napsanou, která rozebírá ne příliš prozkoumaný v českém prostředí fenomén. Student použil literaturu odpovídající současnému stavu výzkumu a zpracovala ji vhodným způsobem.

body (0–4)

3

III. Obsahové zpracování, přístup k řešení, řešení dílčích problémů

(struktura a koheznost práce, vhléd do problematiky, využití relevantních odborných zdrojů, adekvátní pojmový aparát, praktická aplikace teoretického rámce, samostatnost zpracování)

Práce má vhodně zvolenou strukturu, popisovaná problematika je dostatečně zpracovaná a využitě byly relevantní a pestré jak české, tak polské zdroje. Na úrovni rozboru děl literárních se odvolává na relevantní odborné zdroje, analýzy jsou samostatné a zvolený materiál odpovídá tématu práce.

* legenda k bodovému hodnocení: 4 = zcela adekvátně zpracováno; 3 = poměrně vhodně zpracováno; 2 = dostatečně zpracováno; 1 = pouze částečně splněno; 0 = neadekvátně zpracováno

body (0–4)

4

IV. Formální náležitosti práce a její úprava

(jazyková a stylistická úroveň, grafická úprava, dodržení příslušných citačních norem)

Jazyková a stylistická úroveň práce je vysoká, dodrženy byly příslušné citační normy. Vzhledem však k tomu, že se jedná o téma ne příliš známe v českém prostředí, tak by stalo za to zvážit přeložení do češtiny citací z polské literatury.

body (0–4)

3

V. Otázky doporučené k rozpravě při obhajobě

Znáte i nějaké současné polské (nebo české) romány, které pracují s motivy ze slovanské mytologie?

VI. Celkové hodnocení (doporučení/nedoporučení k obhajobě)

Doporučuji k obhajobě

VII. Návrh klasifikace (podle bodového ohodnocení)

B / výborně minus (14 bodů)

datum: 27. 8. 2020

podpis:

Tabulka bodového hodnocení

Body	Klasifikace		podmínka
15 až 16	Výborně	A	žádná nulová položka
14	výborně minus	B	žádná nulová položka
12 až 13	velmi dobře	C	žádná nulová položka
11	velmi dobře minus	D	žádná nulová položka
5 až 10	Dobře	E	žádná nulová položka
4 a méně	Nevyhověl	F	min. 1 nulová položka