

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Znalosti studentek porodní asistence o GBS infekci v České republice a v Anglii
Autor práce: Tereza Černá
Studijní program: bakalářský, B5349 Porodní asistence
Studijní obor: R007 Porodní asistentka
Akademický rok: 2019/2020
Vedoucí práce: Eva Welge, MSc, BSc
Oponent práce: Mgr. Helena Poláčková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			X			
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Bakalářská práce není plagiát, nejvyšší míra podobnosti je 0 %.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Zvolené téma studentky Terezy Černé považuji za velice zajímavé a velmi oceňuji práci se zahraničními zdroji. K teoretické části nemám připomínky, studentka tuto část vypracovala pečlivě. V návaznosti na teoretickou část zjišťuje autorka znalosti studentek 3. ročníku porodní asistence o GBS infekci v ČR a Anglii. Teoretických i praktických cílů bylo dosaženo. V metodice průzkumu však postrádám bližší informace o tom, jak byly dotazníky v Anglii rozdávány. Diskuze je zdařilá a rozsáhlá, studentka komparuje s jinými literárními zdroji. V závěru chybí doporučení pro praxi.

Po formální stránce mám několik připomínek. Studentka uvádí jednotlivé grafy na nové straně a v práci má ojediněle výskyt překlepů. Na str. 33 není odkazováno na Obrázek 3 a na str. 31 není uveden zdroj, ze kterého bylo čerpáno.

Závěrečnou práci studentky i přes uvedené výtky shledávám za přínosnou.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Podrobněji popište, jak probíhalo průzkumné šetření na univerzitě v Londýně.
2. Proč jste zjišťovala věk respondentek?
3. Na str. 29 uvádíte, že v Anglii PA u nedostatečné ATB profylaxi 12 hod monitoruje fyzikální funkce novorozence a jeho krmení. Co byste očekávala ve spojitosti s krmením u GBS pozitivního novorozence?
4. Na str. 48 uvádíte bodové hodnocení a jeho zařazení pod konkrétní hodnocení. Z čeho jste při rozdělování vycházela?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 9. 7. 2020

.....
Podpis