

## Posudek vedoucího diplomové práce

Student: **Bc.Sedláčková Žaneta**

Téma práce: **Vliv povrchové energie na přenos tiskových barev ve flexotisku**

Bodové ohodnocení práce na základě jednotlivých kritérií:

	(max. 5)
aktivita, iniciativa	1
samostatnost, invence	1
schopnost zorganizovat si práci ke splnění časového rozvrhu	0
množství vykonané praktické práce, zručnost, pečlivost	2
schopnost aplikovat studiem získané poznatky	2
využití odborné literatury vztahující se k zadanému tématu	1
schopnost navrhnout experimentální postupy k řešení práce	2
zvládnutí experimentálních metod, softwarových aplikací apod.	2
schopnost utřídit, zhodnotit a systematicky zpracovat získané výsledky	1
schopnost vyvodit závěry	2
logická stavba práce, provázanost textu s obrázky, tabulkami apod.	1
citace literatury	2
jazyková úroveň	2
grafická úprava a přehlednost	1
prezentace dat	1
kvalita obrázků	1

Dílčí hodnocení: *dobře*

**E**

Slovní hodnocení zaměřené na splnění jednotlivých cílů, přínos práce a její celkovou úroveň:

Pro lepší přehlednost budou stručně okomentovány předcházející kritéria.

Aktivita a iniciativa, zpočátku docela ano, ale ne nadlouho.

Samostatnost ano, invence minimální.

Schopnost zorganizovat si práci - studentka pracovala na zadání tři roky, přesto jsou k provedení práce značné výhrady ve všech směrech. K 1. 9. 2020 nebyla svázaná práce ještě odevzdána.

Množství vykonané praktické práce - studentka provedla velké množství měření a výpočtů, získala velké množství výsledků, které však nedokázala zpracovat a efektivně vyhodnotit.

Aplikace studiem získaných poznatků - v práci, především v teoretické části, jsou uvedena tvrzení, která by v práci tohoto typu neměla být. Například na straně 29 je uvedeno, že hustota ethylenglykolu je  $1113 \text{ g/cm}^3$ .

Využití odborné literatury - v teoretické části jsou na několika místech uvedena tvrzení, která jsou málo srozumitelná, jsou vzata z několika zdrojů a nesprávně pospojována. Také by bylo vhodnější vycházet z novějších zdrojů.

Zvládnutí experimentálních metod - bez větších problémů.

Utřídění a zhodnocení výsledků, vyvození závěrů - na to, že studentka získala velké množství výsledků jsou závěry značně skromné. Soustředí se ve velké míře pouze na prezentaci získaných výsledků.

Logická stavba práce - v práci je řada nesrovnalostí jako jsou opakující se nadpisy kapitol, chybí celá kapitola 4, umístění přírodního kaučuku mezi syntetickými, zcela chybí vysvětlení způsobů výpočtů povrchové energie, odlišné značení stejných vzorků.

Citace literatury - v přehledu je uvedeno 31 zdrojů, větší část je starší deseti let.

Jazyková úroveň - větší množství překlepů a chyb, v některých případech horší srozumitelnost textu.

Grafická úprava - velké množství prohřešků, jako jsou různá provedení nadpisů kapitol a podkapitol, umístění popisů tabulek, popisky rovnic, promíchání patkového písma s bezpatkovým v textu a v tabulkách, dvojité popisky obrázků - grafů.

Prezentace dat - je provedena v dostatečném rozsahu, orientaci může ztěžovat odlišné značení stejných vzorků. Také optická hustota se neuvádí v % (str. 45) atd.

Kvalita obrázků - některé obrázky - grafy jsou neostré (obr. 13).

Celkové hodnocení:

**Závěrečná práce Bc. Žanety Sedláčkové splňuje zadání, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm dobře.**

**E**

V Pardubicích dne 1. září 2020

Ing. Jiří Hejduk, Ph.D.