

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Dětský diagnostický ústav v emické perspektivě

Autorka bakalářské práce: Magdaléna Frolíková

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Tomáš Retka Ph.D.

Magdaléna Frolíková si pro zpracování své bakalářské práce zvolila problematiku fungování dětských diagnostických ústavů (dále jen DDÚ). Autorka si dané téma správně zkonkretizovala a rozhodla se danou oblast analyzovat především v kontextu emických interpretací samotných aktérů, kteří mají zkušenost s danou formou instituce. Jedná se o téma podnětné, zajímavé a poměrně originální. Je dobré zmínit, že se jedná o druhou (přepřacovanou a doplněnou) verzi bakalářské práce. Oproti první verzi je patrné, že autorka současný text zpracovala výrazně lépe, poctivě a se zaujetím.

Autorka se rozhodla svou bakalářskou práci teoreticky zakotvit především v Goffmanově konceptu totální instituce (Goffman 1961). Jedná se o koncept zajímavý a z hlediska samotného tématu i podnětný. Podle mého názoru je však dobře, že tuto teorii studentka nepřijímá dogmaticky, ale že zohledňuje i další koncepty, které lze na danou oblast aplikovat (habitus, stigma, dramaturgická perspektiva aj.). Terénní výzkum Magdalény Frolíkové představuje zajímavou sondu do života klientů DDÚ. Autorka se rozhodla pro smíšený výzkum, kombinuje tedy poznatky a závěry získané pomocí dotazníků, rozhovorů a (neformální) focus group. Z hlediska tématu a i s ohledem na složení skupiny informantů je zásadní otázka etiky výzkumu. Této oblasti věnuje studentka zvýšenou pozornost a podrobně vysvětluje etické náležitosti a podmínky takto koncipovaného výzkumného šetření.

Kromě originality, dobrého teoretického zakotvení a zajímavých empirických závěrů, lze v bakalářské práci Magdalény Frolíkové však nalézt i dílčí rezervy, chyby a nepřesnosti. Jedná se především o nepřesnosti stylistické, popřípadě o překlepy a jiné nepřesnosti (např. na straně 10 zůstala neopodstatněná poznámka: „*Dopsat do emického pohledu rozhovory s těmito otázkami – nahrávky*“). Občas se objevují i pochybení gramatická (... *aby otázky byly...a podněcovali... s. 10*) a ojediněle špatně formátované odkazy (Sociologický slovník Bohumil Geist 1992: 568 na straně 23). Nejedná se však o pochybení natolik závažná, aby zásadním způsobem ovlivnila hodnocení předkládané bakalářské práce.

Na základě výše uvedených závěrů, doporučuji bakalářskou práci Magdaleny Frolíková k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou B.

V Pardubicích 28.8.2020

Tomáš Retka