

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Zuzana Janatová
Název diplomové práce: Harmonizace profesního a osobního života manažera
Vedoucí práce: Ing. et. Ing. Barbora Zemanová, Ph. D. a doc. Ing. Jaroslav Pakosta, CSc.
Oponent práce: Ing. Kateřina Kantorová, Ph. D.
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent FES – Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce se zaměřuje na zajímavé a velice aktuální téma. Autorka zkoumala situaci work-life balance a jeho podpory ve firmách v ČR i v zahraničí. Věnovala se tématům: home office, rodičovská dovolená, sdílení pracovního místa, sdílení zaměstnanců, sick days, dětské skupiny, příspěvky na dětské tábory a zájmové kroužky, místo pro oddech a relaxaci zaměstnanců atd. Do své práce zapracovala i aktuální situaci způsobenou koronavirem a reakci několika podniků na zavedení home office a zájem o následné dlouhodobé využívání této možnosti i po té, co se situace s pandemií uklidnila.

Práce je zpracována detailněji v závodech společnosti Faurecia Group. Autorka uvádí, že díky aktuální pandemické situaci nemohla být práce zpracována v plném rozsahu v rámci všech poboček v ČR. Práce je tak pouze pilotáž. Domnívám se, že by pro společnost bylo přínosné postupovat podobně i v rámci dalších závodů.

Z toho, co autorka práce získala za informace a podkladové materiály velmi dobře vytěžila rámcový náhled na situaci ve zkoumaném závodě a navrhla vhodné kroky, které by mohly přinést lepší klima a work-life balance.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Na s. 53 autorka uvádí, že manažeři v ČR myslí na práci i ve volném čase nejčastěji z 11 zkoumaných zemí. Čím si tuto skutečnost vysvětlujete?

2. Na s. 46 je porovnání reakcí vybraných společností na zavedení a následné využívání home office i v době po uklidnění situace s pandemií. Čím si vysvětlujete fakt, že společnost T-mobile i její zaměstnanci upřednostňují práci na pracovišti na rozdíl od ostatních uvedených firem? Může tento fakt ukázat na něco podstatného, s čím by měla Vámi zkoumaná společnost pracovat při svém zvažování zavedení častější možnosti home office?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 21.8.2020

Podpis Kateřina Kantorová