



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Senior na operačním sále – rizika perioperační péče o osoby vyššího věku
Autor práce: Bc. Eva Lužová
Studijní program: N5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Perioperační péče
Akademický rok: 2019/2020
Oponent práce: Mgr. Marie Holubová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			C			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			C			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>					E	
<i>Rozsah</i>			C			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	A					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					E	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			C			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			C			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	A					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	A					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					E	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					E	
<i>Rozsah</i>					E	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			C			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		B				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>				D		
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>					E	
<i>Stylistika</i>			C			
<i>Gramatika</i>		B				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		B				

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

0% - není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Bc. Eva Lužová vypracovala diplomovou práci na téma Senior na operačním sále – rizika perioperační péče o osoby vyššího věku. Téma hodnotím jako aktuální a zajímavé.

V teoretické části je poměrně málo zdrojů, na některých stránkách je uveden pouze jeden (např. na str. 20, 28, 31). Postrádám určité shrnutí teoretické části. Byla stanovena pouze jedna výzkumná otázka, přičemž výzkumných cílů je pět. Presentace dat je provedena velmi pěkně a srozumitelně, jen bych pro lepší orientaci volila uvedení do problematiky před prezentací tabulky s výsledky. Velmi slabou stránkou práce je diskuze, která je krátká a porovnává s jinými pracemi a literaturou jen minimálně, porovnávané práce nejsou popsány. Praktickým výstupem práce je doporučení pro praxi, které je uvedeno bez zdrojů.

Studentka čerpala s cca 70 zdrojů, ale velká většina z nich je staršího data vydání. Zdroje v textu jsou chybně citovány. V seznamu literatury jsou zmatky, v některých případech nejde podle abecedy, některé uvedené zdroje v práci nejsou citovány. Práci hodnotím na E.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Popište, z jakých operačních sálů byly dotazované perioperační sestry?
2. Podle čeho byly vybrány dotazované oblasti pro rozhovor s perioperačními sestrami?
3. Byla Vámi vytvořená doporučení pro praxi s někým ze sledovaného oddělení konzultována nebo připomínkována?
4. Uveďte nějaké výzkumy, se kterými můžete porovnat Vámi zjištěné informace.

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	E
---	---

Dne: 11.8.2020

Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

*F = nesplněno