

## Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Optimalizace provozu na trati  
z Ostravy do Frenštátu pod Radhoštěm město

Autor práce: František Hána

Vedoucí práce: Ing. Petr Nachtigall, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Ano, přicházel i s vlastními náměty. ▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Průběžně po celou dobu řešení. ▼
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně. ▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně zdroje vyhledával. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobechoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se chyby v terminologii, které mají vliv na úroveň práce. ▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	2 - teoretická s možností konzultace v praxi ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	Ne zcela využil této možnosti např. nevyužil nabídky vedoucího práce. ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	▼

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 7/2019:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Pouze malé množství, které nesnižují úroveň práce. ▼

Kontrola plagiátorství	
Komentář ke kontrole plagiátorství	Práce je původní ▼

Nejvyšší míra podobnosti 0 %, počet podobných dokumentů 0.

### Poznámky k hodnocení

Práce byla zadána katedrou a měla za cíl prověřit výhledový provoz na trati po elektrizaci a zdvoukolejnění. Vlivem COVID a distanční formě studia nebylo možné pracovat se SW OpenTrack a student musel připravit model v MS Excel. Tento model je zpracován kvalitně a jeho výsledky odpovídají realitě. Byl navržen nový koncept grafikonu, který počítá s úpravami na infrastruktuře dle plánů kraje. Student vypočítal nové jízdní doby a provedl porovnání s PAD a IAD. Práci lze vytknout vzorce, kde se objevují nesprávné znaky pro některé veličiny a také některé neodborné výrazy jak násypné nástupiště či vedlejší kolej.

### Otázky k obhajobě

Stačí dle Vašeho názoru k úplnému prověření cílového stavu tento matematický model nebo je nutné přistoupit k simulaci?

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

B (1,5) ▼

Datum: 3. 6. 2020

Podpis: