

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Optimalizace logistických procesů ve firmě ESAB Vamberk, s.r.o.

Autor práce: Bc. Tomáš Vilímek

Oponent: Ing. Jakub Zilvar

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce.

Poznámky k hodnocení

Autor komplexně popisuje a analyzuje logistický proces v podniku ESAB Vamberk, s.r.o. Zaměřuje se na identifikaci kritických míst a jejich charakteristiku, přehledně prezentuje možnosti eliminace těchto míst a možnosti zvýšení celkové efektivity logistického procesu. Struktura práce, formální úprava a práce se zdroji odpovídají požadavkům. Navrhovaná řešení mohou být využitelná v praxi. Cíl práce byl naplněn.

Otázky k obhajobě

1. Jaká kritéria považuje autor za stěžejní při výběru a hodnocení nového potenciálního dodavatele materiálu?
2. Autor v rámci SWOT analýzy uvádí, že velkou hrozbou pro podnik je konkurence. Jak autor hodnotí stávající konkurenceschopnost podniku ESAB Vamberk, s.r.o. a jaký vliv na konkurenceschopnost by mohla mít autorem navrhovaná řešení?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

B (1,5)

Datum: 7.6.2020

Podpis: