

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Možnost zavedení elektromobility pro servisní vozidla do Dopravního podniku města Pardubic a.s.

Autor práce: Pavel Šrejber

Vedoucí práce: Ing. Petr Nachtigall, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Ano, přicházel i s vlastními náměty. ▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Průběžně po celou dobu řešení, na konzultace byl vždy řádně připraven. ▼
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně, o připomínkách byl schopen diskutovat. ▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně zdroje vyhledával. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zoběchoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval, zapracovával i informace získané samostudiem. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	2 - teoretická s možností konzultace v praxi ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	Ano, na základě doporučení vedoucího práce vyhledával konzultace. ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	▼

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 7/2019:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Velké množství, které snižuje úroveň práce. ▼

Kontrola plagiátorství	
Komentář ke kontrole plagiátorství	Práce je původní ▼

Kontrola plagiátorství ukázala 0 % shodu u 0 dokumentů.

Poznámky k hodnocení

Student měl o vypracování tohoto téma velký zájem a po celou dobu byl vždy řádně připraven. Po konzultaci s vedoucím byla zvolena spolupráce s DPMP a možnost pořízení elektrických užitkových automobilů. Student provedl velmi dobrou analýzu a prokázal, že dokáže dohledat informace i na zahraničních webech. Jeho použitá literatura je nadstandardní. V návrhové části zjistil a vypočítal celou řadu zajímavých a důležitých parametrů, které jsou důležité pro rozhodnutí zda a jak obměnit vozidlo. V úvodní kapitole je je tneto cíl deklarován. Bohužel na konci je jen krátké doporučení pro DPMP bez konkrétních kroků. To snižuje hodnocení této práce, stejně tak jako velké množství gramatických chyb.

Otázky k obhajobě

Můžete doplnit jaká vozidla byste navrhoval vyměnit nejdříve?

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

C (2,0) ▼

Datum: 5. 6. 2020

Podpis: