

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek oponenta bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Kristýna Buláková

Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi

Název práce: Ženy a ticho v díle Thomase Hardyho *Tess z D'Urbervillů*

Akademický rok: 2019/20

Vedoucí práce: Mgr. Olga Roebuck, Ph.D., M.Litt.

Oponent práce: PhDr. Ladislav Vít, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	C
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
Obecná část (teoretický úvod)	Kvalita uvedení do širšího kontextu	D
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Analytická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	D
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	D
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	B
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	B
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Název práce slibuje originální přístup k dílu T. Hardyho – analýzu jevu „ticha“ ve spojitosti s ženskými postavami v románu *Tess z D'Urbervillů*. Autorka však potenciál tohoto tématu nevytěžila. Úvodní pasáže načrtávají obecně přijímané stereotypy viktoriánského období. Následují rozbory, s jejichž závěry je možné bez výhrad souhlasit. Je tomu však hlavně proto, že se autorka pod rouškou originality věnuje dobře prozkoumanému jevu, a to submisivnímu postavení žen v určitých sociálních vrstvách tehdejší společnosti. Očekával bych mnohem intenzivnější zaměření na problematiku „ticha“, například rozbory dialogů a situací, ve kterých žena po výroku mužské postavy mlčí či pasivně a *tiše* přijímá jeho postoje. Autorka se mohla ptát, jakých existenčních otázek se tyto situace týkají a jak tematizují genderové rozdíly. Práce je tedy v tomto aspektu spíše podprůměrná.

Jazyk je uspokojivý, dodržení předepsaných formálních aspektů taktéž. Výhradu mám však vůči pojetí Resumé, které je překladem závěru.

Podněty k obhajobě:

Jakým způsobem mohlo být téma lépe využito?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F)	D
---	---

Dne: 6. 6. 2020

.....
Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek