

ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

Ing. Jan Podlesný: „Konjugované sloučeniny na bázi kondenzovaných derivátů thiofenu“

Účast: dle přiložené prezenční listiny.

Obhajobu zahájil předseda komise – **prof. Ing. Miloš Sedlák, DrSc.** Poté konstatoval, že je přítomno všech pět členů z pětičlenné komise, dva oponenti a školitel. Předseda dále konstatoval, že komise je usnášeníschopná. Poté krátce představil doktoranda. Uvedl, že byly splněny všechny požadavky studijního a zkušebního řádu a informoval členy komise o vykonaných zkouškách a jejich výsledku. Rovněž konstatoval, že doktorand absolvoval dne **31. 5. 2018** Státní doktorskou zkoušku s výsledkem "splněno". Ve funkci vedoucího Ústavu organické chemie a technologie **prof. Ing. Miloš Sedlák, DrSc.** vyjádřil kladný postoj pracoviště k práci uchazeče. **Prof. Ing. Filip Bureš, Ph.D.** poté seznámil komisi se svým posudkem školitele.

Ing. Jan Podlesný poté přednesl výsledky a závěry své disertační práce. Jeho asi 30-ti minutový projev byl hodnocen jako srozumitelný, podrobný a také demonstrující znalost studované problematiky uchazeče. Přítomní oponenti poté přečetli své oponentské posudky. Následně **Ing. Jan Podlesný** reagoval na připomínky a dotazy ke spokojenosti přítomných oponentů (v písemné podobě také součást zápisu).

Nakonec proběhla otevřená veřejná diskuse, kde zazněly následující dotazy a připomínky:

prof. Ing. Jiří Hanusek, Ph.D.: Nešlo by vyřešit jiným způsobem zavedení uhlíkového skeletu do molekul cílových thienothiofenů? *E* a *Z* izomerie: Nezkoušel jste měřit dynamiku tohoto procesu?

doc. Ing. Stanislav Kafka, CSc.:

prof. Ing. Jiří Kulhánek, Ph.D.: V literatuře také měli při dekarboxylaci na thieno[3,2-*b*]thiofen nějaké nežádoucí produkty? Jaké nežádoucí produkty vám vznikaly?

prof. Ing. Jiří Svoboda, CSc.: Proč jste nepoužil při cyklizaci methanolát sodný? Jakou měď jste používal při dekarboxylaci na thieno[3,2-*b*]thiofen? Co je příčinou bathochromního posunu u látek 1d a 2d? Vysvětlete proč náhrada atomu kyslíku za síru vede k analogickému bathochromnímu posunu.

prof. Ing. Miloš Sedlák, DrSc.: Jaké podmínky jste používal při syntéze nitrilových derivátů?

Na všechny vznesené dotazy a připomínky doktorand odpověděl ke spokojenosti členů komise. Předseda komise konstatoval, že k předložené disertační práci nepřišla další písemná vyjádření.

Po skončení veřejné části obhajoby členové komise a oponenti na neveřejném zasedání zhodnotili průběh obhajoby i kvalitu samotné disertační práce. V diskusi bylo mimo jiné konstатовáno a komisí odsouhlaseno, že **předložená práce byla publikována formou dvou článků v impaktovaných časopisech, u jednoho z nich je prvním autorem.** Posléze členové komise upravili hlasovací lístky. Na základě výsledku tajného hlasování (viz přiložený protokol) předseda komise konstatoval, že výsledek obhajoby je

„splněno“

Na závěr zasedání vyhlásil předseda výsledek hlasování s tím, že v souladu se Studijním a zkušebním řádem doktorandského studia Fakulty chemicko-technologické Univerzity Pardubice podá děkanovi této fakulty **prof. Ing. Petru Kalendovi, CSc.** návrh, aby byl **Ing. Janu Podlesnému** udělen akademický titul

„doktor“

V Pardubicích, dne 25. června 2019

prof. Ing. Miloš Sedlák, DrSc.
předseda komise

prof. Ing. Jiří Hanusek, Ph.D.
člen komise

doc. Ing. Stanislav Kafka, CSc.
člen komise

prof. Ing. Jiří Kulhánek, Ph.D.
člen komise

prof. Ing. Jiří Svoboda, CSc.
člen komise

prof. RNDr. Jan Hlaváč, CSc.
oponent

doc. Ing. Vítězslav Zima, CSc.
oponent

Ing. Markéta Svobodová, Ph.D.
tajemník

Zápis podepíše předseda komise, všichni její přítomní členové a oponenti.