

## Oponentní posudek diplomové práce

Pracoviště práce: Dopravní fakulta Jana Pernera (UPCE), Katedra dopravních prostředků a diagnostiky

Student: **Bc. Vojtěch Krupař (D17376)**

Studijní program: Dopravní inženýrství a spoje (N3708)

Studijní obor: Dopravní prostředky: Silniční vozidla

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Zdeněk Mrázek, Ph.D.**

Oponent diplomové práce: **doc. Ing. Marek Semela, Ph.D. (ÚSI VUT v Brně)**

### Název diplomové práce:

**Vyhodnocování běžného provozu vozidla MHD při vybraných dopravních situacích**

### Celkové hodnocení diplomové práce:

Předložená diplomová práce měla za cíl navrhnout metodiku nenákladného sběru dat z běžného provozu vozidel MHD a jejich efektivního vyhodnocení zejména pro účely analýzy silničních nehod.

Diplomant se v úvodu práce věnoval účelu sběru dat a to zejména ve vztahu k akceleraci a deceleraci vozidel. Představil možné přístupy k splnění účelu práce, vozový park a představil podstatné aspekty a okolnosti odlišující jízdu vozidel MHD a vymezil vybrané situace z běžného provozu, kterým se v práci podrobněji věnoval. V práci realizoval konkrétní měření v běžném provozu se zaměřením na 3 typy problematických dopravních situací, které se běžně vyskytují.

Diplomant zvolil logický a vhodný přístup k řešení zadaného úkolu i metody, které jsou zcela vhodné pro řešení tohoto typu problému. V práci představil technické i právní restrikce pohybu vozidel MHD. V rámci praktické části analyzoval např. výjezdy vozidel ze zastávky z hlediska zrychlení a času výjezdu, nebo zpomalení ve vztahu ke stabilitě cestujících. Sběr dat přinesl i výskyt nebezpečných situací. Z hlediska vyhodnocení dat je práce zpracována odpovídajícím způsobem, přesnost byla dostatečná pro účely práce. V rámci měření porovnával diplomant i různé dopravní prostředky navzájem a způsoby sběru dat a představil závěry v této oblasti.

Práce přinesla zajímavé výsledky stran konkrétních naměřených dat i porovnání přístupů a postřehy pro praktické použití. Z hlediska přístupů nepřinesla nic zásadně nového, což ani s ohledem na cíl práce nebylo nutné. Vyhodnocení dat je v pořádku a postačuje pro účely této práce.

Z hlediska citací považuji za problematické necitování zdrojů obrázků v práci, přestože se mohlo jednat o obrázky vlastní, ostatní zdrojování považuji za vyhovující. Práce obsahuje pravopisné chyby, např. slovo „vyplívá“.

Celkově práci hodnotím kladně a hodnotím ji stupněm **B**.

### Otázky k obhajobě a připomínky k diplomové práci:

1. Jak byl z Vašeho pohledu řidiči ostatních vozidel respektován výjezd vozidel MHD ze zastávek?
2. Považujete pro další práce z pohledu přesnosti pro účely analýzy silničních nehod za dostatečně užité pouze mobilního telefonu, případně jak navrhuje postupovat?
3. Co byste v rámci sběru dat dnes, po jejich zpracování, udělal případně jinak?