

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: **Brzděný přívěs pro osobní automobil**
Bakalář: **Jiří Malý**
Vedoucí práce: doc. Ing. Petr Tomek, Ph.D.

Předložená bakalářská práce je úplná a splňuje zadání ve všech bodech. Dle poskytnuté osnovy posudku bakalářské práce jsou vedoucím hodnoceny následující body:

a) Přístup autora k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod.

Autor při návrhu koncepce a výpočtech brzděného přívěsu pro silniční vozidlo postupoval samostatně. Při výpočtech pevnosti rámu přívěsu je použita řada zjednodušujících předpokladů. Výsledky jsou proto méně přesné, ale plně postačující v této fázi návrhu koncepce a základních rozměrů přívěsu. Dosažené výsledky dokladují teoretické znalosti autora, získané v rámci bakalářského studia, a schopnost je aplikovat při řešení technického problému. Práce s odbornou literaturou a její využití v práci odpovídá úrovni bakalářského studia. Autor při řešení problému postupoval logicky a využil moderní postupy, které vycházejí z poznatků současné vědy a techniky.

b) Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití.

Autor splnil zadání bakalářské práce v plné míře. V postupu řešení problému a správnosti výsledků jsem nenalezl žádné vážné chyby. V některých rovnicích a vzorcích jsou překlepy (například na straně 52), což zbytečně snižuje úroveň bakalářské práce. Odborná úroveň bakalářské práce je velmi dobrá. Dosažené výsledky tedy návrh koncepce a výpočty pevnosti jsou přínosem pro obor.

c) Normy zákonné ustanovení a předpisy.

Dle mého názoru bakalářská práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům. Veškeré prameny a zdroje jsou řádně citovány.

d) Formální náležitosti.

Předložená bakalářská práce je vhodně a logicky členěna. Jednotlivé kapitoly na sebe plynule navazují. Použitá literatura je řádně citována a v textu práce řádně uvedena. Práce obsahuje překlepy a hovorové výrazy. V budoucnu je nutné používat odbornou terminologii a vyvarovat se hovorovým (slangovým) větám a výrazům.

e) Originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.

Domnívám se, že práce obsahuje standardní konstrukční řešení nevyžadující patent.

f) Výsledek kontroly plagiátorství s komentářem vedoucího práce.

Výsledkem kontroly plagiátorství na IS/STAG je podobnost nižší než 5%. Mohu konstatovat, že bakalářská práce není plagiátem.

g) Otázky k obhajobě bakalářské práce.

1. Jaký je vliv desky na únosnost rámu přívěsu a proč jste ji zanedbal?
2. Uvažoval jste i jiné možné koncepce rámu, než uvádíte v bakalářské práci?
3. Zabýval jste se plánem údržby přívěsu?

Hodnocení

Z důvodů výše popsaných doporučuji bakalářskou práci k obhajobě a hodnotím ji známkou.

velmi dobře „C“

V Pardubicích dne 29. 5. 2019

doc. Ing. Petr Tomek, Ph.D. 