

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Veronika Žáková

Název diplomové práce: Analýza současného stavu poskytování dotací a následná veřejnosprávní kontrola ve vybraných městech

Vedoucí práce: Ing. et Ing. Veronice Linhartové, Ph.D.

Oponent práce: Ing. Petra Brejšová

Pracovní pozice oponenta: vedoucí finančního odboru, Městský úřad v Ústí nad Orlicí

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Pozitiva a negativa práce, ostatní připomínky

Předložená práce a její struktura splňuje zadání a je zpracována na velmi dobré úrovni. Formální kvalita práce je odpovídající a oceňuji i to, že práce prošla velmi kvalitní jazykovou kontrolou. Rozsah práce odpovídá požadavkům. Počet a rozsah příloh považuji za mírně nadbytečný, to však nemá vliv na negativní hodnocení práce.

Diplomantka se v oblasti dotací výborně orientuje i díky své profesi, ve které se zabývá jak poskytováním dotací městem Lanškroun, tak administrací dotací, o které město Lanškroun žádá jiné poskytovatele. Diplomová práce propojuje teorii s praxí, což považuji za velmi žádoucí. Toto propojení se pozitivně odráží jak v přístupu ke zpracované diplomové práci, tak k šíři dat zpracovaných v praktické části.

V případě, že by byli kompetentní pracovníci obou měst ochotni závěry této práce prostudovat, jsou její závěry v praxi využitelné, a to minimálně k úpravě interních aktů řízení používaných v této oblasti případně jako zdroj podkladů pro navrhované semináře pro příjemce dotací.

Protože jsem osobně poskytovala autorce práce podklady k jejímu zpracování, mohu odpovědně hodnotit její iniciativu, aktivitu a samostatnost při samotném zpracování diplomové práce. Byla příkladná.

Univerzita Pardubice, Fakulta ekonomicko-správní, Ústav regionálních a bezpečnostních věd

Drobná negativa práce shledávám v praktické části, kde by vyšší vypovídací schopnost mohly mít grafy, jejichž zdrojová data by byla přepočtena např. na počet obyvatel, nebo na výši rozpočtu. Porovnávaná města nejsou stejné velikosti co do rozlohy, počtu obyvatel ani rozpočtu. Nepřepočtené hodnoty výše poskytnutých dotací v grafické podobě tak nepovažuji za plně vypovídající. Ke kvalitě praktické části na druhé straně přispívá velmi jasně zpracovaná SWOT analýza dotačních systémů obou měst. Diplomantka na tyto systémy pohlížela z několika různých úhlů.

**Konstatuji, že předložená diplomová práce splňuje (při uvedených drobných výhradách) obsahové i formální nároky na závěrečné práce a jako oponent ji hodnotím velmi dobře (B).**

## Otázky a náměty k obhajobě

Zabývala se autorka práce někdy vývojem legislativy v oblasti poskytování dotací obcemi v ČR po roce 1990? Jak tento vývoj hodnotí?

Poskytování a administrování žádostí je, jak potvrzuje i předložená práce, administrativně velmi náročným procesem. Zná autorka práce další způsoby (jiné než dotace), kterými může obec podpořit činnost subjektu, který vykonává na jejím území veřejně prospěšnou činnost?

Vzhledem k tomu, že autorka práce se podílí na administraci dotací poskytovaných v obou městech, doporučuji, aby tématem obhajoby byla i diskuze o osobách, které mají významný vliv na výši poskytovaných dotací. V obou porovnávaných městech doporučuji výši dotace komise rady města, které jsou na jedné straně pouze poradními orgány a nemají žádnou rozhodovací pravomoc, zákon o obcích jejich kompetence v této oblasti vůbec neřeší. Na druhou stranu mají komise na výši dotace velký vliv, protože téměř vždy rada a zastupitelstvo rozhoduje dle jejich konkrétních doporučení. Členy těchto komisí jsou nejčastěji zástupci podporovaných subjektů. Mohlo by se dle názoru autorky práce jednat o střet zájmů? Nemůže se stát, že subjekt, který nemá svého zástupce v komisi rady města, dostane menší dotaci než subjekt, který tam svého zástupce má, právě jen proto, že nemá stejně velký vliv na rozhodování? Neměli by výši dotace (dle názoru diplomantky) doporučovat radě a zastupitelstvu spíše úředníci dle jasně stanovených kritérií, tzn. osoby bez vazeb na podporované subjekty?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Lanškrouně dne 06.05.2019

Podpis .....

