

Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Dynamická a statická scintigrafie ledvin – úloha radiologického asistenta

Autor práce: Zuzana Bartáková

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Radiologický asistent

Akademický rok: 2018/2019

Vedoucí práce: Mgr. Petr Vicherek

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			C			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	A					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		B				
<i>Rozsah</i>		B				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	A					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	A					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	A					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	A					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	A					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	A					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		B				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	A					
<i>Rozsah</i>		B				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	A					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	A					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		B				
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	A					
<i>Stylistika</i>			C			
<i>Gramatika</i>			C			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			C			
<i>Spolupráce</i>	A					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): 0 %

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Tématem bakalářské práce studentky Zuzany Bartákové je úloha radiologického asistenta při dynamické a statické scintigrafii ledvin. V teoretické části jsou stručně představeny základní poznatky týkající se nukleární medicíny, fyzikálních principů a radiační ochrany, přístrojové techniky a radiofarmak. Následuje stručný popis anatomie, fyziologie a patologie ledvin s ohledem na diagnostické možnosti nukleární medicíny. Teoretická část je zakončena popisem radionuklidových metod a radiofarmak využívaných při vyšetřeních ledvin, včetně jejich historie a modifikací dynamické scintigrafie. Postrádám však grafické znázornění nefrografických křivek. V celé práci jsem také nenašel ani jeden scintigrafický snímek ledvin.

V praktické části následuje samotný popis jednotlivých vyšetření na základě autorčiny odborné praxe, která je doplněna názornými fotografiemi a také obrazovými přílohami. Následně v diskusi autorka srovnává obě scintigrafické metody z hlediska činností radiologického asistenta, jejich průběhu a získaných diagnostických informací. S využitím zahraničních zdrojů pak zmíněné scintigrafické metody porovnává s jinými zobrazovacími modalitami a uvádí jejich přednosti i limity.

Bakalářskou práci celkově hodnotím jako dostatečně obsáhlou, zřetelně a logicky strukturovanou, autorka navíc poměrně často využívala i zahraniční literaturu. V práci se však místy vyskytují nelogičnosti (transplantaci ledvin nelze klasifikovat jako druh onemocnění – str. 26), překlepy (chybějící znak % v „...jde o 20-25 minutového srdečního výdeje.“ – str. 25; místo Homsyho znamená psáno: „Skutečné Hymsovo znamená se ...“ – str. 35) či často chybějící čárky („Analýzou kinetiky se stanovují parametry např. rychlost ...“ – str. 24; „Další funkce se týkají sekrece a degradace hormonů např. erytropoetinu, ...“ – str. 25).

Přes uvedené výtky považuji předloženou bakalářskou práci za zdařilou, stanovené cíle byly splněny a studentka k tvorbě práce přistupovala aktivně. Doporučuji práci k obhajobě.

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)

C

Dne: 17. 5. 2019

Mgr. Petr Vyšherák

Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

*F = nesplněno