



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Spokojenost žen s péčí porodní asistentky v komunitní péči

Autor práce: Kristýna Beková

Studijní program: B5349 Porodní asistence

Studijní obor: Porodní asistentka

Akademický rok: 2018/2019

Oponent práce: Mgr. Zuzana Škorničková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				X		
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>					X	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					X	
<i>Rozsah</i>					X	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>					X	
<i>Gramatika</i>					X	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Nejvyšší míra podobnosti je 0%, práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Předkládaná bakalářská práce je prací teoreticko-průzkumnou. V textu se objevuje i vyjádření praktická práce. V celém textu je velké množství gramatických chyb, věty jsou sestaveny špatně a skladba věty neodpovídá pravidlům českého pravopisu. Toto ubírá celé práci na kvalitě.

Jednotlivé kapitoly jsou popsány podrobně se zaměřením na péči komunitní porodní asistentky v období těhotenství, v jednotlivých dobách porodních a poporodním období.

V úvodu práce není citováno, z jakých zdrojů bylo čerpáno.

Při citování zákonů a vyhlášek není citováno v platném znění.

V průzkumné části není popsán podrobněji v textu výzkumný soubor, doporučila bych identifikační otázky zpracovat v této části, aby bylo jasné, kdo se výzkumu účastnil.

Metodika průzkumu je nejasná. Píšete, že do průzkumu byly zahrnuty porodní asistentky v komunitní péči a že jako respondentky byly vybrány ženy po ukončeném období šestinedělí. V rámci obhajoby prosím o vysvětlení metodiky průzkumu.

V diskusi by mohlo být komparováno s více odbornými zdroji a výzkumnými pracemi. V diskusi se objevují výroky, které nebyly výzkumem ověřovány a často se opakují výsledky bez diskuse.

I přes vypsání připomínky práci připouštím k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1. Mohou v ČR navštěvovat těhotné ženy v ambulanci pouze komunitní porodní asistentky tak, jak uvádíte v úvodu práce na str. 12? Popřípadě odkud jste tuto informaci získala?**
- 2. Jakou roli hráli komunitní porodní asistentky ve vašem výzkumu? Jak se účastnily?**

Výsledná klasifikace ^{b)} (A, B, C, D, E, F)	E
---	----------

Dne: 30.5.2019

.....
Podpis



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

*F = nesplněno