



## Oponentní posudek disertační práce

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| <b>Uchazeč:</b>                | Ing. Jan Zýka  |
| <b>Název disertační práce:</b> | Metodika pro posuzování vlivu ergonomických faktorů pracovního prostředí na spolehlivost operátorů detekční kontroly v letecké dopravě |
| <b>Oponent:</b>                | <b>Doc. Ing. JUDr. Alena Novák Sedláčková, PhD.</b>  |
| <b>Pracoviště oponenta:</b>    | <b>Katedra leteckej dopravy, Fakulta prevádzky a ekonomiky dopravy a spojov, Žilinská univerzita v Žiline</b>                          |

Oponent se v posudku vyjádří:

- k aktuálnosti daného tématu,
- ke zvoleným metodám zpracování,
- zda práce splnila sledovaný cíl,
- k výsledkům disertační práce s uvedením, zda a jaké nové poznatky přinesla,
- k významu pro praxi nebo rozvoj vědy,
- zda disertační práce splňuje podmínky tvůrčí vědecké práce pro udělení titulu Ph.D.

Ke každému z níže uvedených bodů je nutno doplnit stručný komentář.

|  |   |  |
|--|---|--|
| <b>a) Aktuálnost tématu disertační práce</b>   |   |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> velmi aktuální   | <input type="checkbox"/> aktuální                       | <input type="checkbox"/> není aktuální           |
| <b>Komentář:</b> Téma dizertačnej práce je veľmi aktuálna, pretože otázka ochrany pred činními protiprávneho zasahovania je už posledných skoro dvadsať rokov najdiskutovanejšou témou na odborných fórach. V práci vyzdvihujem prístup, ktorým autor začal danú oblasť riešiť a hlavne fakt, na ktorý už upozorňovali aj v minulosti, že môžu byť bezpečnostné pravidlá nastavené akokoľvek, pokiaľ člen detekčnej kontroly (operátor) nevykonáva svoju činnosť „poriadne“ a nezameriava sa na rizikové faktory, tak v konečnom dôsledku aj nemusí plniť účel, preto je dôležitý výsledok tejto práce, ktorý zamestnancom umožní v prípade potreby aj zlepšenie podmienok (pracovného prostredia), čo bude mať za následok vyššiu kvalitu nimi vykonávanej práce a v konečnom dôsledku aj pozitívny dopad na ochranu a bezpečnosť civilného letectva. |   |  |
| <b>b) Zvolené metódy zpracování</b>  |   |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> vhodné metódy  | <input type="checkbox"/> málo vhodné                    | <input type="checkbox"/> nevhodné, zastaralé     |
| <b>Komentář:</b> Autor správne v práci analyzoval niekoľko metód, ktoré využil a aplikoval pri spracovaní témy. Rovnako prispôbil využiteľnosť a interpretáciu uvedených metód hlavnému cieľu práce.   |   |  |
| <b>c) Splnění cílů disertační práce</b>  |   |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> disertace splnila cíl  | <input type="checkbox"/> disertace částečně splnila cíl | <input type="checkbox"/> disertace nesplnila cíl |
| <b>Komentář:</b> Cieľom dizertačnej práce je návrh manažérskeho nástroja pre posudzovanie vplyvu ergonomických faktorov pracovného prostredia na výkonnosť a spoľahlivosť operátorov detekčnej kontroly v leteckej doprave, kedy tento cieľ prostredníctvom vytvorenej metodiky aj praktickej aplikácie vo forme pokusu (experimentu) splnil.  |   |  |

|   |   |                                   |                                |                                       |
|---|---|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|
| d) Výsledky disertační práce, nové poznatky a přínosy   |   |                                   |                                |                                       |
| <input type="checkbox"/> vynikající   | <input checked="" type="checkbox"/> nadprůměrné | <input type="checkbox"/> průměrné | <input type="checkbox"/> slabé | <input type="checkbox"/> nevyhovující |
| Konkrétní přínos: Hlavným přínosom dizertačnej práce je vytvorenie metodiky analýzy prostredia a vzájomného vzťahu človek-stroj-prostredie v podmienkach detekčnej kontroly na letisku. |   |                                   |                                |                                       |
| Komentár: V práci autor zároveň vykonal aj praktický pokus (aplikáciu) ním navrhovanej metodiky.  |   |                                   |                                |                                       |

|   |   |                                   |                                |                                       |
|---|---|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|
| e) Význam pro praxi nebo rozvoj vědy  |   |                                   |                                |                                       |
| <input type="checkbox"/> vynikající   | <input checked="" type="checkbox"/> nadprůměrný | <input type="checkbox"/> průměrný | <input type="checkbox"/> slabý | <input type="checkbox"/> nevyhovující |
| Konkrétní přínos: V praxi by uplatňovanie tejto metodiky pri jej ešte prípadnej ďalšej objektivizácii mohlo zvýšiť bezpečnosť civilného letectva ako celku, pretože každý jedinec (aj operátor detekčnej kontroly) podá kvalitnejší výkon v lepších pracovných podmienkach.   |   |                                   |                                |                                       |
| Komentár: Dôležité je poukázať na fakt, že ľudský faktor zohráva veľmi dôležitú úlohu pri detekčnej kontrole, kedy nie sú dôležité len jeho schopnosti využiť technické prostriedky za pomociu ktorých túto kontrolu vykonáva, ale hlavne jeho vlastný prístup, vystupovanie, prípadne spôsob kladenia otázok na kontrolovaného, ktoré sa podľa posledných výsledkov výskumov (ako napr. BEMOSA) v nemalej miere podieľajú na výslednej kvalite vykonanej kontroly. |   |                                   |                                |                                       |

|  |                                      |                                   |                                |                                       |
|--|--------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|
| f) Formální úprava a jazyková úroveň disertační práce  |                                      |                                   |                                |                                       |
| <input checked="" type="checkbox"/> vynikající   | <input type="checkbox"/> nadprůměrná | <input type="checkbox"/> průměrná | <input type="checkbox"/> slabá | <input type="checkbox"/> nevyhovující |
| Komentár: Práca je spracovaná podľa požadovaných štandardov, s použitím správnych a vhodných citačných noriem ako aj forma autorovho vlastného prístupu k výkladu za použitia výsledkov súčasného výskumu doma i v zahraničí v tejto oblasti je primeraná. |                                      |                                   |                                |                                       |

|  |   |                                   |                                |                                       |
|--|---|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|
| g) Celkové hodnocení   |   |                                   |                                |                                       |
| Úroveň disertační práce:   |   |                                   |                                |                                       |
| <input type="checkbox"/> vynikající  | <input checked="" type="checkbox"/> nadprůměrná | <input type="checkbox"/> průměrná | <input type="checkbox"/> slabá | <input type="checkbox"/> nevyhovující |
| Disertační práce podmínky uvedené v § 47 odst. 4*) zákona č. 111/1998 sb. o vysokých školách:  |   |                                   |                                |                                       |
| <input checked="" type="checkbox"/> splňuje  |   |                                   |                                |                                       |
| <input type="checkbox"/> nesplňuje   |   |                                   |                                |                                       |
| (*4) Studium se řádně ukončuje státní doktorskou zkouškou a obhajobou disertační práce, kterými se prokazuje schopnost a připravenost k samostatné činnosti v oblasti výzkumu nebo vývoje nebo k samostatné teoretické a tvůrčí umělecké činnosti. Disertační práce musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění. |   |                                   |                                |                                       |
| Komentár:  |   |                                   |                                |                                       |

Dotazy na disertanta: 1/ Dovolila by som si požiadať autora o podrobnejšie vysvetlenie v rámci ním navrhovanej metodiky akým spôsobom stanovil kvantifikatívne kritériá pre jednotlivé veličiny, aký je smerodajný rozptyl a vzájomná korelácia? Dovolila by som si požiadať autora o podrobnejšie vysvetlenie tabuľky 21a spôsob stanovenia váhového koeficientu. 2/ Na základe čoho autor zadelil jednotlivé parametre do skupín napr. napr. teplota vzduchu ako mikroklimatická podmienka, pričom teoreticky je aj fyzikálnym faktorom? A naopak hluk je zas zaradení vo fyzikálnych faktoroch. 3/ Ako autor zaručuje v ním navrhovanej metodike objektivizáciu výsledkov v check listoch, kedy psychická aj zraková záťaž, či spôsob vnímania rozmerov pracovného miesta alebo pracovnej stoličky sú značne subjektívne.

|                             |  |  |
|-----------------------------|--|--|
| Disertační práci k obhajobě | <input checked="" type="checkbox"/> doporučuji | <input type="checkbox"/> nedoporučuji. |
|-----------------------------|--|--|

Datum: 28.11.2018